

# Hábitos de Reciclaje y Perfil Socioeconómico: Análisis correlacional en una muestra piloto

*Recycling habits and socioeconomic profile: A correlational analysis in a pilot sample*

## Autor:

**Dr. Raphael Hubert Elie Sebire - meetinsol@gmail.com**

Universidad de Colima

**Fecha de envío:**  
22 de septiembre de 2025

**Fecha de aceptación:**  
13 de abril de 2026

**Fecha de publicación:**  
29 de abril de 2026

## RESUMEN

Este estudio explora la relación entre los hábitos de reciclaje y el perfil socioeconómico de estudiantes universitarios de la Facultad de Lenguas Extranjeras. El reciclaje constituye una estrategia clave para la sostenibilidad, pero su práctica depende de factores estructurales y culturales, entre ellos el nivel educativo, los ingresos y la infraestructura disponible. El objetivo fue identificar posibles correlaciones entre dichas variables en una muestra piloto de 15 estudiantes, mediante un diseño mixto exploratorio-descriptivo. Se aplicó un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas que indagó sobre la frecuencia de reciclaje, materiales, modalidades de separación, destino de los residuos y percepciones personales. Los resultados muestran que la mayoría recicla de forma intermitente, con predominio del papel; en lugar del 12% de los estudiantes declaró llevar sus residuos a un centro de reciclaje. El perfil socioeconómico no evidenció diferencias significativas, mientras que las principales barreras fueron falta de tiempo, espacio reducido y desconocimiento de normas. Se concluye que la educación, infraestructura y claridad normativa son factores esenciales para fortalecer la constancia del reciclaje universitario.

## PALABRAS CLAVE:

Reciclaje, perfil socioeconómico, estudiantes, educación ambiental

## ABSTRACT

This study examines the relationship between recycling habits and the socioeconomic profile of university students from the Faculty of Foreign Languages. Recycling is a key sustainability strategy, yet its practice depends on structural and cultural factors such as education level, household income, and infrastructure availability. The aim was to identify possible correlations between these variables in a pilot sample of 15 students, using an exploratory-descriptive mixed-methods design. A structured questionnaire with closed and open questions investigated recycling frequency, materials, separation methods, disposal practices, and personal perceptions. Findings reveal that most students recycle intermittently, with paper being the most common material, while only 12% use recycling centers. Socioeconomic profile did not show significant differences,

whereas the main barriers included lack of time, limited living space, and insufficient knowledge of sorting rules. The study concludes that education, accessible infrastructure, and clear separation guidelines are essential to strengthen recycling consistency in the university context.

## **KEY WORDS**

Recycling, socioeconomic profile, university students, environmental education

## **Introducción**

El reciclaje constituye una de las estrategias más relevantes para la preservación del medio ambiente y la reducción de residuos sólidos urbanos, al favorecer tanto la disminución de desechos como la optimización del uso de los recursos naturales. Instituciones internacionales han señalado que mejorar las prácticas de gestión de residuos, incluido el reciclaje, genera beneficios sociales, económicos y ambientales, entre los que destacan la creación de empleos, el ahorro de recursos y la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (World Bank, 2022; Ellen MacArthur Foundation, 2022).

Sin embargo, los hábitos de reciclaje no son uniformes entre los individuos ni entre los grupos sociales, ya que dependen de factores estructurales y culturales, entre ellos el perfil socioeconómico. Estudios previos han demostrado que el nivel educativo y los ingresos influyen en la adopción de conductas sostenibles, incluidas la reducción de residuos y el reciclaje (Cialdini & Goldstein, 2004; Feldman & Hartmann, 2015). Asimismo, la accesibilidad a infraestructura adecuada y la existencia de incentivos institucionales constituyen variables determinantes en la frecuencia y efectividad del reciclaje (European Commission, 2021; Environmental Protection Agency, 2022).

En este marco, resulta pertinente analizar la relación entre las condiciones socioeconómicas y los hábitos de reciclaje, especialmente en contextos universitarios, donde los estudiantes representan un sector social en formación que puede incidir de manera significativa en la construcción de prácticas sostenibles. El presente estudio exploratorio tiene como propósito examinar dicha relación en una muestra de 15 estudiantes universitarios de la Facultad de Lenguas Extranjeras, a fin de identificar posibles patrones de correlación entre su perfil socioeconómico y la frecuencia, modalidad y constancia de sus hábitos de reciclaje. Más allá de las limitaciones propias de la muestra, este análisis pretende aportar elementos iniciales que contribuyan a la comprensión de los determinantes sociales del reciclaje y a la generación de estrategias educativas y comunitarias orientadas a la sostenibilidad.

## **Discusión teórica**

El análisis de los hábitos de reciclaje no puede desvincularse de una comprensión más amplia de la gestión de residuos y de los determinantes sociales de la sostenibilidad. La literatura internacional señala que los desafíos actuales en el manejo de residuos requieren un compromiso conjunto de individuos, comunidades, empresas y gobiernos para reducir la generación de desechos, incrementar el reciclaje y fomentar patrones de consumo sostenibles (World Bank, 2022). En este sentido, las prácticas individuales de reciclaje se insertan en un entramado más complejo que involucra infraestructura, políticas públicas y marcos regulatorios.

El perfil socioeconómico ha sido identificado como un factor influyente en la adopción de comportamientos ambientales. Investigaciones previas destacan que el nivel de ingresos y

de educación está asociado a una mayor disposición hacia prácticas sostenibles, incluidas el reciclaje y la reducción de residuos (Cialdini & Goldstein, 2004; Feldman & Hartmann, 2015). La explicación de esta relación radica, por un lado, en el acceso diferenciado a información y sensibilización ambiental, y por otro, en la disponibilidad de recursos materiales y de infraestructura que permiten ejercer estas prácticas de manera constante y efectiva.

De igual forma, el acceso a servicios de recolección diferenciada y centros de reciclaje constituye un factor crítico en la frecuencia con que los individuos reciclan. La Comisión Europea subraya que la existencia de sistemas de recolección eficientes y el desarrollo de mercados para los materiales reciclados son condiciones necesarias para incrementar las tasas de reciclaje en la población (European Commission, 2021). En la misma línea, la EPA - Environmental Protection Agency (2022) enfatiza que las mejoras en el comportamiento de reciclaje deben trascender la educación ambiental y atender también los factores sociales, económicos y políticos que influyen en las decisiones de los individuos.

Asimismo, diversos informes han resaltado la importancia de las iniciativas comunitarias y de los programas de educación ambiental como estrategias para sensibilizar y fomentar una cultura de reciclaje inclusiva y participativa. El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (2022) sostiene que las prácticas comunitarias, cuando se acompañan de políticas públicas sólidas, pueden fortalecer una economía circular, reducir la presión sobre los recursos naturales y mitigar los impactos del cambio climático. Por su parte, la European Environment Agency (2021) advierte que la transición hacia un modelo circular requiere comprender los impactos de los materiales a lo largo de su ciclo de vida, desde la extracción hasta la disposición final.

En suma, la literatura coincide en que el reciclaje es una práctica que no depende únicamente de la conciencia individual, sino que está condicionada por determinantes socioeconómicos, por el acceso a infraestructura y por el diseño de políticas públicas efectivas. Estos resultados muestran que, aunque la muestra es pequeña, vale la pena observar cómo el perfil socioeconómico puede influir en la frecuencia y la manera en que los estudiantes reciclan.

## **Metodología**

### **Diseño y enfoque**

El presente estudio se diseñó con un enfoque mixto de carácter exploratorio-descriptivo, que combina el análisis cuantitativo (frecuencias y porcentajes) con el análisis cualitativo (testimonios). Esta estrategia permitió obtener una visión más amplia de los hábitos de reciclaje de los participantes y comprender las percepciones subyacentes a sus prácticas.

### **Participantes y muestra**

La muestra estuvo conformada por 15 estudiantes de la Facultad de Lenguas Extranjeras (FLEX), todos inscritos en la Licenciatura en Enseñanza de Lenguas.

- Número de participantes: 15.
- Edad: entre 18 y 22 años (media = 20).
- Género: 9 mujeres (60%) y 6 hombres (40%).
- Nivel académico: cursaban entre el segundo y sexto semestre de la licenciatura.

La elección de este grupo respondió a criterios de conveniencia, con el propósito de contar con un caso piloto que permitiera explorar la relación entre los hábitos de reciclaje y el perfil

socioeconómico en un contexto universitario específico.

## Instrumento

Se elaboró un cuestionario estructurado de 10 preguntas, organizado en dos secciones principales. La primera estuvo dedicada a los hábitos de reciclaje, indagando aspectos como la frecuencia con la que los participantes realizan esta práctica, los materiales que reciclan con mayor regularidad, la forma de separación que emplean, el destino final que otorgan a los residuos y las dificultades que perciben en el proceso. La segunda sección se centró en el perfil socioeconómico, incluyendo variables como el nivel educativo de los padres, el tipo de vivienda en la que reside la familia, el ingreso mensual aproximado del hogar, el acceso a centros de reciclaje en la comunidad y el significado personal que cada participante atribuye al acto de reciclar. La elaboración del cuestionario combinó ítems cerrados (con opciones predefinidas) y preguntas abiertas, lo que permitió obtener datos comparables y testimonios ilustrativos.

## Procedimiento

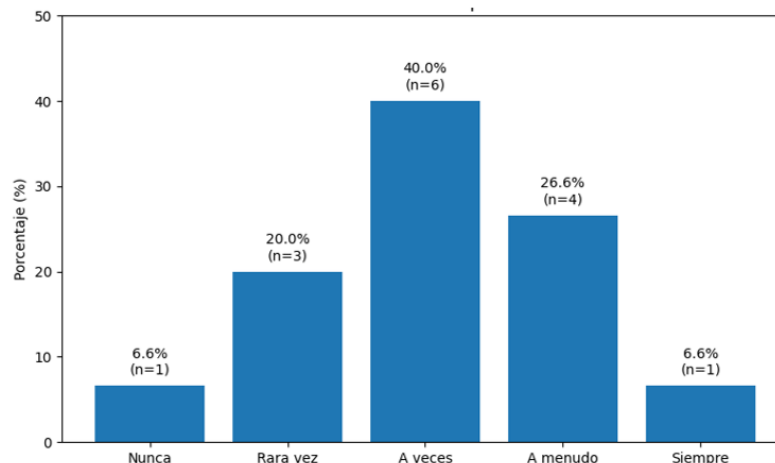
La aplicación del cuestionario se llevó a cabo de manera presencial en las aulas de la Facultad de Lenguas Extranjeras (FLEX). La participación fue totalmente voluntaria y se garantizó en todo momento el consentimiento informado, así como el resguardo del anonimato de los encuestados. El tiempo promedio de respuesta fue de aproximadamente 15 minutos.

El procesamiento de los datos se realizó en dos etapas complementarias. En primer lugar, se efectuó un análisis cuantitativo, mediante el cálculo de frecuencias absolutas y relativas (%) de las variables consideradas. Posteriormente, se desarrolló un análisis cualitativo, que consistió en la codificación de las respuestas abiertas y su agrupación en categorías emergentes, entre las que destacaron la motivación, las barreras logísticas, la influencia familiar y la percepción ambiental.

## Resultados

### Frecuencia de reciclaje

La siguiente tabla presenta la frecuencia con la que los estudiantes realizan prácticas de separación o reciclaje de residuos.



**Tabla 1.** Frecuencia con la que los estudiantes realizan prácticas de separación o reciclaje de residuos.

La mayoría (73%) muestra una práctica intermitente, con predominio de respuestas en “a veces” y “a menudo”.

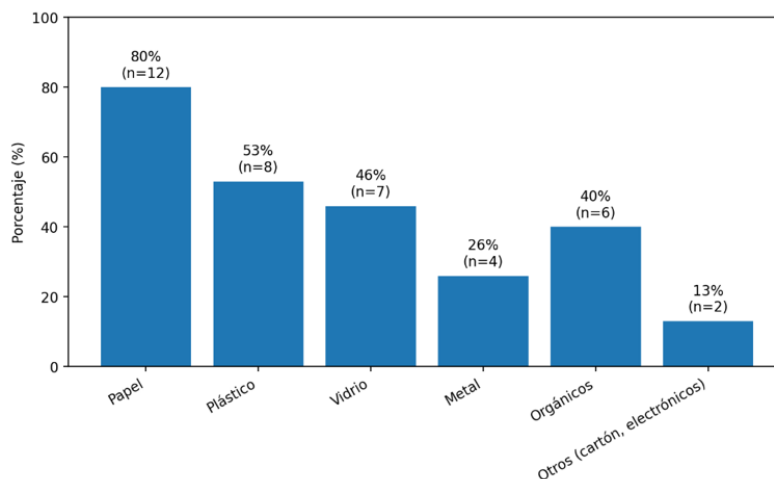
Testimonio:

- *“Me esfuerzo por separar, pero no siempre lo hago; depende de las tareas y el tiempo” (A1, 22).*
- *“A veces sí, a veces no... cuando hay contenedores cerca, reciclo” (L1, 19).*
- *“Lo hago cuando puedo” (C1, 20).*

La frecuencia de reciclaje entre los estudiantes muestra un comportamiento intermitente: el 40% afirmó reciclar “a veces” y el 26.6% “a menudo”, mientras que sólo un 6.6% declaró hacerlo siempre. En contraste, un 20% indicó reciclar rara vez y un 6.6% nunca. Estos resultados sugieren que, aunque existe disposición hacia la práctica, la constancia es limitada. Los testimonios reflejan esta irregularidad: *“Me esfuerzo por separar, pero no siempre lo hago; depende de las tareas y el tiempo” (A1, 22)*, y *“A veces sí, a veces no... cuando hay contenedores cerca, reciclo” (L1, 19)*.

## Materiales reciclados

La siguiente tabla muestra los tipos de materiales que los estudiantes identifican o separan para su reciclaje.



**Tabla 2.** Tipos de materiales que los estudiantes identifican o separan para su reciclaje.

El papel figura como el material más reciclado.

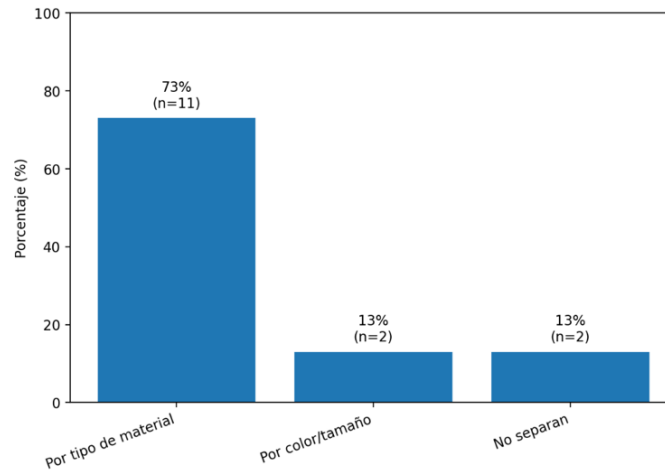
Testimonio:

- *“En la facultad siempre hay botes de papel, por eso reciclo ese material” (G1, 21).*
- *“El plástico se junta rápido, pero no siempre sé dónde dejarlo” (R1, 21).*

El papel se posiciona como el material más reciclado (80%), seguido por el plástico (53%) y el vidrio (46%), mientras que los orgánicos alcanzan el 40% y los metales apenas el 26%. Solo un 13% mencionó otros materiales como cartón o electrónicos. Esto muestra que los estudiantes reciclan con mayor facilidad los residuos propios de la vida académica. En palabras de los participantes: *“En la facultad siempre hay botes de papel, por eso reciclo ese material” (G1, 21)*, frente a la dificultad de manejar otros: *“El plástico se junta rápido, pero no siempre sé dónde dejarlo” (R1, 21)*.

## Formas de separación

A continuación, se presentan los criterios que utilizan los estudiantes para separar los residuos en el hogar.



**Tabla 3.** Criterios utilizados por los estudiantes para separar los residuos domésticos.

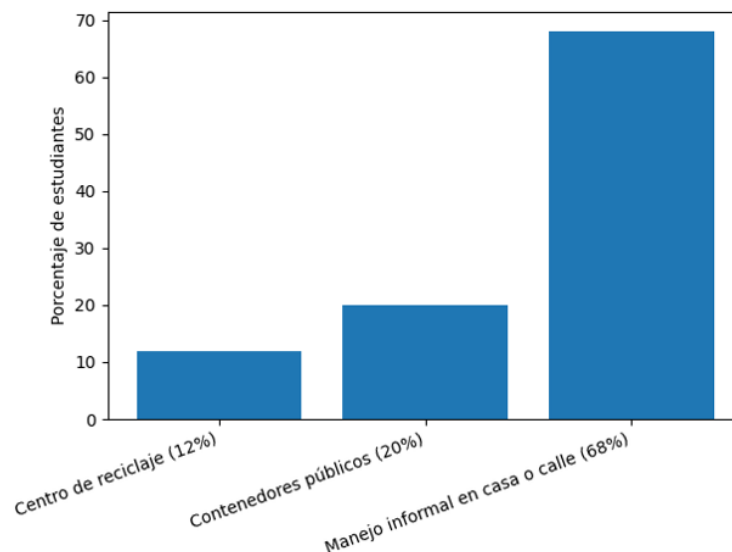
Testimonio:

- *“Siempre separo papel, plástico y vidrio; es automático” (VI, 20).*
- *“No conozco bien los códigos de separación, así que mezclo algunas cosas” (E1, 21).*

El 73% de los estudiantes separa sus residuos por tipo de material, mientras que un 13% lo hace por color o tamaño y otro 13% no separa en absoluto. Esto indica que la mayoría tiene interiorizada una práctica básica de separación, aunque persisten vacíos en el conocimiento formal sobre la clasificación. Un estudiante comentó: *“Siempre separo papel, plástico y vidrio; es automático”* (VI, 20), mientras que otro reconoció: *“No conozco bien los códigos de separación, así que mezclo algunas cosas”* (E1, 21).

## Lugar de depósito

La siguiente tabla describe los lugares donde los estudiantes depositan o llevan los residuos reciclables.



**Tabla 4.** Lugares donde los estudiantes depositan o llevan los residuos reciclables.

La mayoría de los estudiantes no utiliza centros formales de reciclaje y recurre principalmente a prácticas informales o contenedores públicos.

Testimonio:

- “Cerca de mi colonia hay un centro de reciclaje, voy una vez por semana” (M1, 18).
- “Los dejo en la calle, espero que los recojan” (J1, 20).

En cuanto al destino final de los materiales, únicamente el **12% de los estudiantes** declaró llevar sus residuos a un centro de reciclaje, mientras que un 20% los deposita en contenedores públicos y la gran mayoría, un **68%**, los maneja de manera informal en casa o en la calle. Este resultado refleja una **baja utilización de la infraestructura formal de reciclaje**, lo que evidencia que, a pesar de la conciencia ambiental, la accesibilidad o los hábitos cotidianos limitan la práctica efectiva. Los testimonios ejemplifican esta situación: “Cerca de mi colonia hay un centro de reciclaje, voy una vez por semana” (M1, 18) frente a “Los dejo en la calle, espero que los recojan” (J1, 20).

### Perfil socioeconómico

#### Nivel educativo de los padres

La siguiente tabla presenta la distribución de los padres de los estudiantes según su nivel educativo.

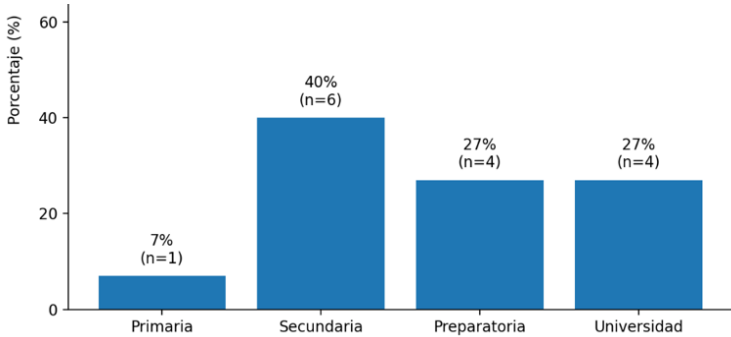


Tabla 5. Nivel educativo de los estudiantes participantes en el estudio.

#### Tipo de vivienda

A continuación, se muestra el tipo de vivienda en el que habitan los estudiantes participantes.

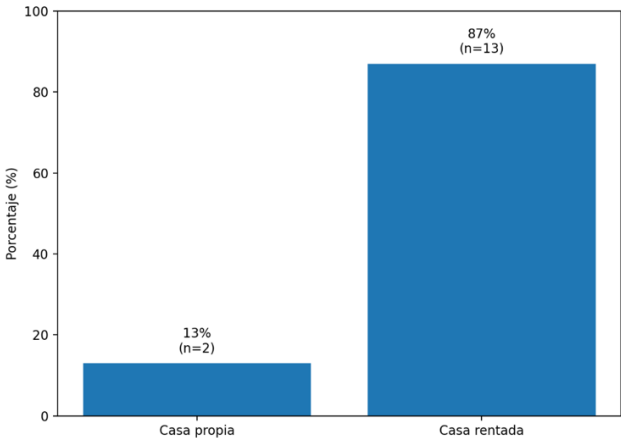
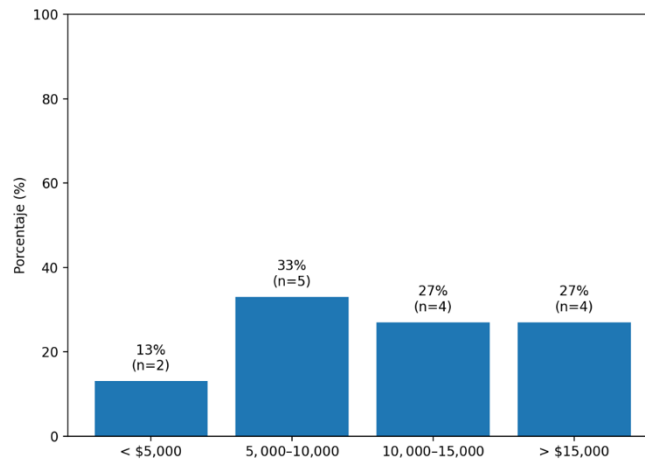


Tabla 6. Tipo de vivienda de los estudiantes participantes.

## Ingreso mensual del hogar

La siguiente tabla presenta la distribución de los estudiantes según el rango de ingreso mensual del hogar.



**Tabla 7.** Distribución de los estudiantes según rango de ingreso mensual del hogar.

### Acceso a centros de reciclaje

- Sí: 73% (11).
- No: 27% (4).

### Testimonio:

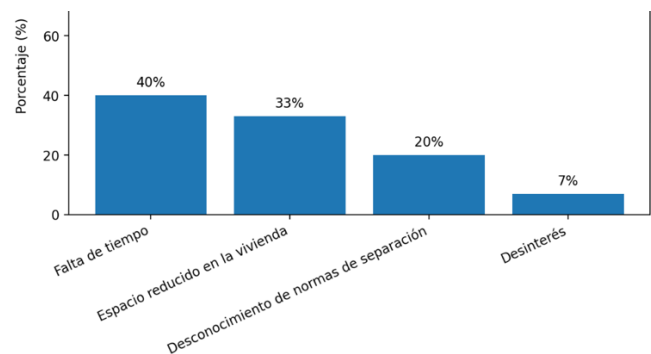
- “Aunque vivimos en una casa pequeña, tratamos de separar todo” (S1, 18).
- “Mis papás no estudiaron universidad, pero siempre nos dijeron que no tiráramos basura” (S2, 19).
- “Mi familia gana bien, pero no tenemos costumbre de reciclar” (P1, 20).

El análisis socioeconómico muestra que el 40% de los padres de los estudiantes cuenta con secundaria, el 27% con preparatoria y el mismo porcentaje con estudios universitarios, mientras que solo un 7% tiene primaria. La mayoría vive en casas rentadas (87%) y el ingreso mensual se concentra en niveles medios: 33% entre \$5,000 y \$10,000, 27% entre \$10,000 y \$15,000 y otro 27% con más de \$15,000. Además, el 73% reporta tener acceso a un centro de reciclaje cercano. Estos datos sugieren cierta heterogeneidad en el perfil, pero con predominio de contextos urbanos medios. Los testimonios muestran cómo estas condiciones influyen en la práctica: “Aunque vivimos en una casa pequeña, tratamos de separar todo” (S1, 18); “Mis papás no estudiaron universidad, pero siempre nos dijeron que no tiráramos basura” (S2, 19); y “Mi familia gana bien, pero no tenemos costumbre de reciclar” (P1, 20).

## Dificultades y percepciones

La tabla siguiente muestra los principales obstáculos que los estudiantes identifican para realizar la separación o reciclaje de residuos.

**Tabla 8.** Principales obstáculos percibidos por los estudiantes para realizar la separación o reciclaje de residuos.



Testimonio:

- “Entre clases y trabajo no me alcanza el tiempo para separar” (E1, 19).
- “La casa es pequeña, no hay espacio para más botes” (P1, 19).
- “Me confunden los símbolos de reciclaje, no sé qué va en qué contenedor” (A2, 18).

Las principales barreras identificadas son la falta de tiempo (40%), la limitación de espacio en la vivienda (33%) y el desconocimiento de las normas de separación (20%), mientras que un 7% reconoció desinterés. Estas dificultades reflejan la tensión entre la intención de reciclar y las condiciones cotidianas que la dificultan. Los estudiantes lo expresan claramente: “Entre clases y trabajo no me alcanza el tiempo para separar” (E1, 19); “El departamento es pequeño, no hay espacio para más botes” (P1, 19); y “Me confunden los símbolos de reciclaje, no sé qué va en qué contenedor” (A2, 18).

## Análisis cruzado

Se elaboró una tabla de doble entrada que cruza los hábitos de reciclaje con variables socioeconómicas como nivel educativo de los padres, tipo de vivienda, ingreso y acceso a centros de reciclaje. Al incluir también testimonios representativos, la tabla permite visualizar con claridad cómo estas condiciones influyen en la práctica ambiental, identificando factores que actúan como facilitadores o barreras.

**Tabla 9.** Correlación entre hábitos de reciclaje y perfil socioeconómico

Perfil socioeconómico	Hábitos de reciclaje (tendencia observada)	Testimonios representativos
Nivel educativo de los padres (primaria/secundaria)	Práctica esporádica; motivación transmitida en el hogar	“Mis papás no estudiaron universidad, pero siempre nos dijeron que no tiráramos basura” (S2, 19).
Nivel educativo de los padres (preparatoria/universidad)	Mayor constancia y mejor conocimiento de la separación	“Siempre separo papel, plástico y vidrio; es automático” (V1, 20).
Vivienda (casa propia)	Más espacio facilita la separación	“Aunque vivimos en una casa pequeña, tratamos de separar todo” (S1, 18).
Vivienda (casa rentada)	Limitaciones de espacio; práctica irregular	“El departamento es pequeño, no hay espacio para más botes” (P1, 19).
Ingreso < \$10,000	Mayor esfuerzo pero condicionado por barreras logísticas	“Entre clases y trabajo no me alcanza el tiempo para separar” (E1, 19).
Ingreso > \$10,000	No siempre mayor constancia; depende de la costumbre	“Mi familia gana bien, pero no tenemos costumbre de reciclar” (P1, 20).
Acceso a centro de reciclaje	Reciclaje más frecuente y estructurado	“Cerca de mi colonia hay un centro de reciclaje, voy una vez por semana” (M1, 18).
Sin acceso a centro de reciclaje	Frecuencia baja; dependencia de contenedores informales	“Los dejo en la calle, espero que los recojan” (J1, 20).

## Discusión integrada

Los resultados obtenidos muestran que la frecuencia de reciclaje entre los estudiantes es intermitente, con un 40% que recicla “a veces” y apenas un 6,6% que lo hace de forma constante. Este hallazgo coincide con lo señalado por la EPA (2022), que advierte que los esfuerzos en reciclaje deben ir más allá de la educación ambiental, ya que factores sociales y logísticos (tiempo, espacio y accesibilidad) condicionan la práctica cotidiana. Los testimonios de los estudiantes (“Me esfuerzo por separar, pero no siempre lo hago; depende de las tareas y el tiempo”) refuerzan esta idea, al mostrar cómo la vida académica y laboral limita la constancia del hábito.

En cuanto a los materiales reciclados, destaca el predominio del papel (80%), seguido por plástico (53%) y vidrio (46%). Esta tendencia refleja lo documentado por la Ellen MacArthur Foundation (2022), que subraya cómo los materiales con mayor presencia en la vida cotidiana y facilidad de almacenamiento suelen presentar mayores tasas de reciclaje. Sin embargo, la baja incidencia en el reciclaje de metales (26%) y orgánicos (40%) confirma que los estudiantes priorizan lo más accesible en su contexto universitario, lo que coincide con lo reportado por la European Commission (2021) sobre la relación entre conveniencia e intensidad de la práctica.

Respecto a la separación de residuos, aunque el 73% declaró hacerlo por tipo de material, un 13% reconoció no separar en absoluto. Esto indica que existe conocimiento parcial, pero también vacíos importantes en la aplicación de prácticas formales. Según Steg & Vlek (2009), este tipo de inconsistencia refleja que la conciencia ambiental no siempre se traduce en comportamiento, especialmente cuando las normas de separación no son claras o universales.

En este estudio, solo el 12% de los estudiantes dijo llevar sus residuos a un centro de reciclaje; la mayoría prefiere los contenedores públicos o la calle. Esto muestra que, aunque existe cierta conciencia ambiental, la infraestructura disponible no facilita completar el ciclo del reciclaje, lo que confirma la información de estudios internacionales que señalan que la accesibilidad a infraestructura especializada es un determinante clave de la participación ciudadana (European Commission, 2021; World Bank, 2025). El bajo porcentaje en este estudio sugiere que, aunque los estudiantes separan materiales, su compromiso se ve limitado por la falta de infraestructura adecuada y de incentivos claros para completar el ciclo de reciclaje.

En lo que respecta al perfil socioeconómico, se observa diversidad en el nivel educativo de los padres y en los ingresos familiares, pero un predominio de contextos urbanos medios, con 87% residiendo en casas rentadas. La literatura señala que factores como el nivel educativo y el ingreso pueden influir en la propensión a conductas sostenibles (Cialdini & Goldstein, 2004; Feldman & Hartmann, 2015). No obstante, en esta muestra no se observa una correlación directa entre ingreso y reciclaje, ya que algunos estudiantes con ingresos altos señalaron que no reciclan por costumbre, mientras otros con ingresos modestos mostraron un compromiso mayor, guiados por valores familiares o experiencias previas.

Los estudiantes señalaron como principales obstáculos la falta de tiempo, el poco espacio en sus viviendas y el desconocimiento de las normas de separación. Estos factores muestran que, aunque hay disposición, la vida diaria no siempre permite mantener el hábito. Coincide con lo que señala la UNEP (2022), añade que el reciclaje efectivo requiere condiciones materiales y sociales favorables. Los testimonios recogidos (“La casa es pequeña, no hay espacio para más botes”; “Me confunden los símbolos de reciclaje”) ilustran cómo la falta de infraestructura y claridad normativa limita la práctica, incluso cuando existe disposición.

Los resultados muestran que los estudiantes poseen una disposición positiva hacia el reciclaje, pero con prácticas inconsistentes, mediadas por factores estructurales y socioeconómicos. Este hallazgo coincide con la literatura internacional, que subraya que el éxito de los programas de reciclaje depende tanto de la infraestructura accesible como de la educación y la sensibilización ciudadana (EPA, 2022; UNEP, 2022; Ellen MacArthur Foundation, 2022).

Por otra parte, mediante el análisis cruzado observamos una tendencia exploratoria clara entre los hábitos de reciclaje y el perfil socioeconómico de los estudiantes. La frecuencia intermitente en la práctica (40% “a veces” y 26,6% “a menudo”) se explica en buena medida por las condiciones de vivienda y la disponibilidad de infraestructura. Quienes habitan en casas rentadas de tamaño reducido (87%) identificaron con mayor frecuencia limitaciones de espacio como obstáculo para separar residuos, mientras que los estudiantes con acceso a centros de reciclaje cercanos (73%) reportaron prácticas más constantes, como lo ejemplifica el testimonio: *“Cerca de mi colonia hay un centro de reciclaje, voy una vez por semana”* (M1, 18).

El nivel educativo de los padres también mostró influencia en la práctica: los estudiantes cuyos progenitores cuentan con estudios universitarios tendieron a reportar hábitos de reciclaje más frecuentes y mejor estructurados, mientras que aquellos con padres con escolaridad básica destacaron una participación más esporádica, aunque motivada por valores transmitidos en el hogar. Un testimonio lo ilustra claramente: *“Mis papás no estudiaron universidad, pero siempre nos dijeron que no tiráramos basura”* (S2, 19). Esto sugiere que la educación formal no es el único factor determinante, pero sí incide en la interiorización de normas ambientales y en la capacidad para comprender códigos de separación.

En cuanto al ingreso económico, se observa que los hogares con mayores ingresos (> \$15,000, 27%) no necesariamente muestran mayor constancia en el reciclaje. De hecho, algunos testimonios reflejan que el nivel económico no garantiza la práctica: *“Mi familia gana bien, pero no tenemos costumbre de reciclar”* (P1, 20). En contraste, estudiantes de ingresos medios y bajos señalaron esfuerzos conscientes de separación, aunque condicionados por barreras logísticas como el tiempo (40%) y el espacio limitado en la vivienda (33%).

La correlación muestra que los hábitos de reciclaje no dependen únicamente de la disposición individual, sino que están mediados por factores socioeconómicos: acceso a infraestructura, condiciones materiales de la vivienda, nivel educativo de la familia e incluso prácticas culturales transmitidas en el hogar. Estas variables explican por qué, a pesar de la conciencia ambiental declarada, la práctica cotidiana se mantiene irregular e intermitente.

## **Conclusión general**

El estudio permitió explorar la relación entre los hábitos de reciclaje y el perfil socioeconómico de estudiantes universitarios de la Facultad de Lenguas Extranjeras (FLEX). Los resultados muestran una disposición positiva hacia el reciclaje, pero marcada por una baja constancia: el 40% de los participantes afirmó reciclar “a veces” y apenas un 6,6% lo hace siempre, lo que refleja una práctica intermitente y condicionada por factores externos. Este hallazgo coincide con lo señalado por la EPA (2022), al subrayar que los esfuerzos en reciclaje deben ir más allá de la educación ambiental, pues las condiciones sociales y logísticas —tiempo, espacio y accesibilidad— limitan la práctica cotidiana.

En cuanto a los materiales reciclados, destaca el predominio del papel (80%), seguido por plástico (53%) y vidrio (46%), mientras que los metales (26%) y los residuos orgánicos (40%) presentan

tasas más bajas. Esta tendencia confirma lo reportado por la Ellen MacArthur Foundation (2022) y la European Commission (2021), quienes destacan que los materiales más accesibles en la vida diaria suelen registrar mayores índices de recuperación. A pesar de ello, la infraestructura disponible sigue siendo insuficiente: solo el 12% de los estudiantes declaró llevar sus residuos a centros de reciclaje, lo que revela una brecha entre la conciencia ambiental y la práctica efectiva, en línea con estudios internacionales que señalan la accesibilidad como factor determinante (European Commission, 2021; World Bank, 2025).

El análisis cruzado permitió observar una tendencia exploratoria entre hábitos de reciclaje y perfil socioeconómico. Los estudiantes que habitan en viviendas rentadas de espacio reducido (87%) señalaron con mayor frecuencia la falta de lugar como obstáculo, mientras que aquellos con acceso a centros de reciclaje (73%) reportaron prácticas más constantes. El nivel educativo de los padres también influyó: quienes tenían progenitores con estudios universitarios mostraron hábitos más regulares, en contraste con quienes provenían de familias con escolaridad básica, que exhibieron prácticas esporádicas pero motivadas por valores transmitidos en el hogar. En cambio, el ingreso económico no resultó ser un predictor claro: algunos estudiantes con mayores recursos declararon no reciclar por falta de costumbre, mientras que otros con ingresos modestos mostraron mayor compromiso, lo que refuerza la idea de que los hábitos ambientales están mediados por la infraestructura y la cultura familiar más que por la capacidad económica (Cialdini & Goldstein, 2004; Feldman & Hartmann, 2015).

Las principales dificultades reportadas —falta de tiempo (40%), espacio reducido (33%) y desconocimiento de normas de separación (20%)— coinciden con lo identificado por la United Nations Environment Programme (2022), que destaca la necesidad de condiciones materiales y sociales favorables para consolidar prácticas sostenibles. En consecuencia, los resultados evidencian que, aunque los estudiantes manifiestan una intención ambiental positiva, esta se ve limitada por barreras estructurales y contextuales.

El presente estudio presenta varias limitaciones: el tamaño de la muestra (15 estudiantes) es reducido y no permite generalizar los hallazgos; la selección por conveniencia y el sesgo geográfico circunscriben los resultados a un único contexto institucional; y el uso de cuestionarios autoinformados puede haber influido en las respuestas por deseabilidad social. Por lo tanto, los resultados deben considerarse como una exploración inicial que requiere replicación con muestras más amplias y diversas.

A pesar de estas limitaciones, el estudio ofrece aportes relevantes en el ámbito universitario. En primer lugar, evidencia la necesidad de integrar la dimensión ambiental en el currículo, ya sea mediante asignaturas optativas, proyectos transversales o actividades de sensibilización en lenguas extranjeras. En segundo lugar, subraya la importancia de políticas universitarias de gestión ambiental, tales como la instalación de contenedores diferenciados, acuerdos con centros de reciclaje certificados y campañas permanentes de separación de residuos. En tercer lugar, revela oportunidades para la formación profesional, ya que los futuros docentes pueden incorporar prácticas sostenibles en sus propios contextos educativos, vinculando la enseñanza de lenguas con la educación para la sostenibilidad. Finalmente, este trabajo contribuye a la construcción de una cultura institucional sostenible, donde la práctica cotidiana del reciclaje refuerce los valores de ciudadanía responsable y compromiso ambiental en la comunidad universitaria.

Se recomienda fortalecer la infraestructura mediante la instalación de contenedores diferenciados con señalización clara, garantizando que los materiales tengan un destino

real en centros de reciclaje certificados. Paralelamente, resulta clave impulsar campañas de sensibilización y formación, que incluyan talleres, charlas breves y proyectos estudiantiles vinculados al aprendizaje de lenguas y la sostenibilidad. También es necesario apoyar la práctica en contextos de vivienda, ofreciendo guías digitales para reciclar en espacios reducidos e incentivando acuerdos vecinales. También sería útil involucrar a las familias y la comunidad, y reconocer el esfuerzo de los estudiantes con incentivos sencillos y simbólicos, como distintivos digitales o créditos extracurriculares.

De este modo, el estudio no solo aporta evidencia sobre las limitaciones actuales, sino que también sienta las bases para la formulación de políticas universitarias sostenibles y para la integración de la gestión ambiental como eje transversal en la formación de los futuros profesionales de lenguas extranjeras.

## REFERENCIAS

- Cialdini, R. B., & Goldstein, N. J. (2004). Social influence: Compliance and conformity. *Annual Review of Psychology*, 55(1), 591–621. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.55.090902.142015>
- Ellen MacArthur Foundation. (2021). *The circular economy*. Ellen MacArthur Foundation. <https://www.ellenmacarthurfoundation.org/topics/circular-economy-introduction/overview>
- EPA. (2022). *Reducing waste: What you can do*. U.S. Environmental Protection Agency. <https://www.epa.gov/recycle/reducing-waste-what-you-can-do>
- European Commission. (2021). *Waste management*. European Commission. [https://environment.ec.europa.eu/topics/waste-and-recycling\\_en](https://environment.ec.europa.eu/topics/waste-and-recycling_en)
- European Environment Agency. (2016). *Circular economy in Europe: Developing the knowledge base*. EEA Report No. 2/2016. <https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/circular-economy-in-europe>
- Hargreaves, T., Nye, M., & Burgess, J. (2008). Social experiments in sustainable consumption: An evidence-based approach with potential for engaging low-income communities. *Local Environment*, 13(8), 743–758. <https://doi.org/10.1080/13549830802475666>
- Steg, L., & Vlek, C. (2009). Encouraging pro-environmental behaviour: An integrative review and research agenda. *Journal of Environmental Psychology*, 29(3), 309–317. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2008.10.004>
- United Nations Environment Programme. (2022). *UNEP annual report 2022*. <https://www.unep.org/annualreport/2022>
- United Nations Environment Programme. (2022). *The circular economy*. Circularity | UNEP - UN Environment Programme
- United Nations Environment Programme. (2024). *Moving towards zero waste*. <https://www.unep.org/topics/chemicals-and-pollution-action/waste>

World Bank. (2025). *Solid waste management*. World Bank. <https://www.worldbank.org/en/topic/urbandevelopment/brief/solid-waste-management>



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)

**FOREIGN LANGUAGE CENTER  
"IGNACIO MANUEL ALTAMIRANO"  
CALLS TO PUBLISH IN ITS  
TWENTY THIRD ISSUE OF THE CIEX JOURNAL  
"INNOVATION AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT"  
(INTERNATIONAL AND REFEREED. NOW ALSO IN  
LATINDEX, CONAHCYT AND GOOGLE SCHOLAR)**

This call is addressed to: Professors – Researchers, graduate students from any Bachelor of Arts in English Letters and Masters in Language Teaching and Applied Linguistics programs, and any researchers and scholars who wish to publish research articles, research essays, or thesis results, all related to topics of the Journal: Language Teaching and Learning, Applied Linguistics, Values, and Culture.

**The sections of the Journal are:**

- Research Papers: Graduates' & teachers' voices – National and international research articles.
- Updating Language Teaching Professionals: CIEX Symposiums Proceedings.
- Personal Development and Growth: Moral Values and Culture Essays.

**The guidelines for writing and presenting the proposals are described below:**

**1. Title:** in English and in Spanish.

**2. Summary** (in English and Spanish, 150 words), containing the following aspects:

- Introduction:** This section describes the context where the research was carried out, the reason why the research was carried out, and the importance of the study.
- Purpose:** Here the writer states and explains the research objectives, intentions, questions, or hypothesis.
- Research method:** In this part, the author mentions and justifies the research approach and method that were selected, briefly describes the subjects, the context, and the research procedures, as well as the instruments that were used for the data collection.
- Results:** Here, the writer presents the main findings, the degree to which the research objectives were reached, and the answers to the research questions.
- Conclusion:** This section presents the main conclusions, the importance of the findings, considering the contribution to the theory, the research area, or professional practice, and suggesting practical uses of the results, as well as possible applications for further research.

**3. Body of the article:**

- Key words.** Five, in English and Spanish.
- Introduction:** It presents the research topic area, and the research topic, mentioning if it is descriptive, explanatory, evaluative, correlational, interpretative, etc. Also, it emphasizes the research problem.
- Literature review:** It presents the main terms, concepts, theoretical claims or principles, models, etc. analyzing and discussing the ideas presented by the main authors who have studied the topics related to the research or study presented. The references should not be more than 10 years after their publication, except from those classical research works.
- Research methodology:** It describes the research approach: qualitative, quantitative, or mixed methods.
- Describe the research method:** case study, phenomenology, action-research, classroom research, longitudinal research, transversal research, experimental research, cause-experimental research, etc.
  - Describe the **data type** (describe and justify the data base, universe, or sample, etc.)
  - Characterize the **subjects** (describe the participants in the research).
  - **Context** (describe the geographic and institutional context where the research was carried out).
  - **Instruments** (describe the research instruments used to collect information and data).
  - **Data analysis** (explain the way the data was systematized and analyzed).
- Main findings.** Synthesize, present, interpret, and argue the most significant results found and the proposal, if the case of developing one.
- Conclusions.** Describe the main conclusions generated from the answers to the research questions.
- Main limitations of the study** (related to the geographical or institutional context, or knowledge area and the research process).

# CIEX JOURNAL

**i) Main implications and impact of the research.** Describe the main benefits of the research and the possible applications of the proposal.

## Topics for the articles:

Topics of the articles should be recent and relevant for the academic community and should address one of the following research lines.

1. Language learning and teaching theories
2. Language professional competencies
3. Language teaching approaches and methods
4. Alternative language learning and teaching theories
5. Curriculum design: design of language programs
6. Design, selection, and adaptation of language teaching materials and activities
7. Language learning evaluation
8. Language and culture
9. Human values in language teaching
10. Personal development and growth in language professionals
11. Research and professional development
12. Educational technology in languages

## Format:

- Title using Arial font, size 14
- Text using Arial font, size 12
- Margins: top 2.5, bottom 2.5, left 2.5, right 2.5.
- Spaces: 1.5
- No indented paragraphs

## Length of the articles:

- 8 to 15 pages containing text (from 3000 to 5000 words approximately)
- Containing 20 to 40 references (using the American Psychological Association APA format)

**Languages:** The articles can be written in English or Spanish.

The editorial process includes a review by a strict pair of “blind” reviewers and using Plagius software to verify that ethical standards are respected and that there is no plagiarism in any of the documents. Then, authors are advised to verify the submissions including the call elements and format in advance.

The evaluation of submissions starts in the editorial process, which may end in declining submissions if they do not match the call and format requirements. When the editorial board accepts a submission, it continues to the double-blind peer review process as the final evaluation with the following results:

- a) Accept Submission or Accept Submission with Modifications
- b) Revisions Required or Resubmit for Review
- c) Decline Submission

It is important to mention that if a blind reviewer declines the article or essay, it will not be accepted.

The proposals are uploaded to the platform in Word format without the authors' names.

The proposals need to be sent with an attached Word file containing a 100-word authors' biodata.

In addition, authors need to add the declaration of originality in Word format and signed.

## Please upload the articles on the CIEX JOURNAL

**WEBSITE:** <http://journal.ciex.edu.mx>

**Deadline to send the proposals:** July 31<sup>st</sup>, 2026.

**Editor:** Hugo Enrique Mayo Castrejón, M.A. – [ciex.journal@gmail.com](mailto:ciex.journal@gmail.com)

# LICENCIATURA EN INGLÉS

MAESTRÍA EN LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA  
INGLÉS Y LINGÜÍSTICA APLICADA



## El Centro de Idiomas Extranjeros "Ignacio Manuel Altamirano"

### CONVOCA

A los aspirantes interesados en cursar la **Licenciatura en Letras Inglesas** (Modalidades: Presencial y/o en línea) o la **Maestría en la Enseñanza del Idioma Inglés y Lingüística Aplicada** a participar en el Concurso de Selección para el ingreso al Ciclo Escolar 2026-2027, presentando el examen de admisión que se realizará mediante previa cita hasta el 31 de agosto de 2026, conforme a los siguientes:

### REQUISITOS

Los interesados en participar deben realizar todos los trámites y procedimientos institucionales, además de cumplir con los requisitos descritos en el cronograma y el instructivo correspondiente a esta Convocatoria, los cuales son:

- » Leer y aceptar los términos y condiciones de la convocatoria y su instructivo.
- » Realizar el registro en las fechas establecidas en esta Convocatoria.
- » Comunicarse a la institución para realizar una cita para el examen de admisión.
- » Pagar el derecho de examen de selección.
- » Presentar el examen de selección y una evaluación de valores y actitudes en el lugar, día y hora señalados, mediante previa cita.
- » Ser aceptados mediante un concurso de selección, dentro de los periodos que al efecto se señalen.
- » Recibir una carta de aceptación por parte del Comité Evaluador de la institución.
- » En caso de ser seleccionado en la **Licenciatura en Letras Inglesas**, contar con Certificado de Bachillerato con un promedio mínimo de ocho (8.0) o su equivalente y entregarlo con la demás documentación solicitada el día y en el lugar establecidos, de acuerdo con los términos señalados en la institución.
- » En caso de ser seleccionado en la **Maestría en la Enseñanza del Idioma Inglés y Lingüística Aplicada**, contar con Título de Licenciatura, Cédula Profesional, Carta de motivos, Certificación TOEFL (500 puntos mínimo).

### Informes:

**Teléfono:** 747 49 4 79 73

**WhatsApp:** 747 108 1203

**Página web:** [www.ciex.edu.mx](http://www.ciex.edu.mx)

**Correo electrónico:** [info@ciex.edu.mx](mailto:info@ciex.edu.mx)

CONVOCA TORIA