

CIEX JOURN@L

INNOVATION AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT

11

RESEARCH PAPERS

Students' & Teachers' Voices

VALUES AND CULTURE

Personal Development and Growth

latindex
LATINDEX-DIRECTORIO



Directora General

Mtra. Norma Francisca Murga Tapia

Editor

Dra. María del Carmen Castillo Salazar

Coordinador Editorial

Mtro. Hugo Enrique Mayo Castrejón

Equipo Editorial

LLI. Iris Obdulia Tomás Martínez Dra. María Elena de la Lata López
Secretaría de Educación Guerrero, México **Universidad Autónoma de Guerrero, México**

LLI. Walter René Andraca González LLI. Cesar Omar Olguin Mendoza
Centro de Idiomas Extranjeros – Plantel Puebla, México **Centro de Idiomas Extranjeros – Plantel Chilpancingo 1, México**

Mtro. Marco Antonio Aparicio Fernández LLI. Tomás Brito Maldonado
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México **Centro de Idiomas Extranjeros – Plantel Chilpancingo 2, México**

Comité de Arbitraje

Dr. Carlos Alfredo Pazos Romero Mtra. Lillian Araceli Ruiz Córdoba
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México **Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México**

Dr. Jorge Antonio Aguilar Rodríguez Dr. Patrick John Coleman
Universidad Autónoma de Sinaloa, México **Universidad Lincoln, Nueva Zelanda**

Dr. José Alejandro Fernández Díaz Dr. Pedro Mayoral Valdivia
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México **Universidad de Colima, México**

Mtra. Norma Francisca Murga Tapia Mtra. Verónica Lezama de Jesús
Centro de Idiomas Extranjeros – Plantel Puebla, México **Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México**

Diseñador Editorial y de Portada

MCT. Gerardo Heredia Cenobio

CIEX Journ@l, Año 5 No. 11. (2020), octubre 2020 – marzo 2021, es una publicación bianual editada por CIEX S.C. Calle Pedro Ascencio 12, Col. Centro, Chilpancingo, Guerrero, México. C. P. 39000, Tel. 7474947973, journal.ciex.edu.mx, Editor responsable: Dra. María del Carmen Castillo Salazar, journal@ciex.edu.mx. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2016-081814195600-203, ISSN: 2395-9517, otorgado por el Instituto Nacional de Derechos de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Coordinación Editorial de CIEX S.C, Mtro. Hugo Enrique Mayo Castrejón, Calle Pedro Ascencio, 12, Col. Centro, Chilpancingo, Guerrero, México. C. P. 39000. Fecha de última modificación: Octubre, 2020.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este documento siempre que los extractos sean reproducidos literalmente sin modificaciones y que se mencionen la fuente y la fecha.

Redes y Medios Sociales en la Enseñanza-Aprendizaje del Inglés: Una Cartografía Conceptual

Teaching-Learning English through Social Media and Networks: a Conceptual Cartography

Recibido: Abril 4, 2020

Aceptado: Octubre 8, 2020

Authors:

Dr. Ricardo Ariza Covarrubias – ricardoarizacova@gmail.com – Universidad Autónoma de Querétaro

RESUMEN

Medios y redes sociales han cubierto diferentes aspectos de la vida y, en los últimos años, estas herramientas sociales han emergido en la enseñanza del inglés como lengua extranjera (ILE). Sin embargo, una descripción sustancial sobre sus atributos dentro de esta área sigue siendo escasa. El objetivo de este trabajo es producir una cartografía conceptual (Tobón, 2004) que provea información más profunda sobre el tema, a partir del análisis de 35 artículos publicados entre 2004 y 2019 los cuales fueron seleccionados de las bases de datos *Science Direct*, *Web of Science* y *CONRICYT*. Las categorías utilizadas en el análisis son: noción, categorización, caracterización, diferenciación, clasificación, vinculación, metodología y ejemplificación. Los resultados muestran que los medios y redes sociales tienen características propias que apelan a ser tratados como conceptos distintos, son parte del *e-learning*, su uso es diverso (informal, asincrónico o sincrónico, colaborativo), difieren de los sistemas de gestión de aprendizaje. En los trabajos consultados destaca el sustento teórico basado en propuestas socioculturales como la de Vigotsky y el enfoque cualitativo. Se sugiere trabajar en la incorporación de la tecnología por parte de los diferentes miembros del entorno educativo además de integrar estas herramientas de forma mixta.

PALABRAS CLAVE

Medios sociales, redes sociales, inglés como lengua extranjera o ILE, aprendizaje de lengua, enseñanza de lengua.

ABSTRACT

Social media and networks have covered different aspects of life. In recent years, these social tools have emerged as a resource for teaching English as a Foreign Language (EFL). Nevertheless, a substantial description about their attributes in this area is still scarce. The purpose of this work is

to produce a conceptual cartography (Tobón, 2004) that provides deeper information about this sector. Electronic databases such as *Science Direct*, *Web of Science* and *CONRICYT* were used to obtain 35 articles related to this topic between 2004 and 2019. The categories considered for this analysis were: notion, categorization, characterization, differentiation, classification, correlation, methodology and exemplification. Results show that these concepts have clear differences among them, so they cannot be treated as a sole concept; they are part of e-learning; their use is mainly informal, asynchronous and synchronous, and collaborative; they differ from Learning Management Systems; They integrate sociocultural theories such as Vigotsky's, and qualitative approach is important in order to collect data. Integration work in technology insertion and use of social media and networks is suggested.

KEYWORDS

Social media, social networks, English as a Foreign Language or EFL, language learning, language teaching.

Introducción

El rápido crecimiento de la información ha influenciado la creación y desarrollo de nuevas tecnologías y estrategias enfocadas en la educación. En el área de enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera (ILE), el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) tiene el objetivo de mejorar las habilidades que los estudiantes necesitan para desenvolverse con soltura en la lengua meta de mejor forma.

Conforme la era digital se inserta más en la vida cotidiana, la enseñanza del inglés se abre a la alfabetización digital (Zhang, 2010) y al diseño de estrategias que combinan en el aula la interacción presencial con aprendizajes asistidos por computadora (CALL por sus siglas en inglés), lo que se denomina *blended learning* (BL), o a través de actividades autodirigidas que promueven el *aprendizaje híbrido* fuera del aula en la web (Shams, 2013).

Blin (2004) empieza a percibir que las aplicaciones CALL ofrecen una mayor autonomía a los estudiantes con la aparición del internet. En años anteriores estas aplicaciones CALL ofrecían un cierto nivel de control a los aprendices respecto a su progreso en el aprendizaje de una lengua. Las nuevas aplicaciones CALL proponen un nivel mayor de interacción en el que los estudiantes son más activos respecto al control de su progreso.

En la última década se ha presentado un crecimiento exponencial en el uso de los dispositivos móviles, en particular los *smartphones* para funciones de uso académico, informacional, social y de entretenimiento (Godwin-Jones, 2017) evidenciando que el uso diario del internet entre gente joven es más frecuente utilizando dispositivos móviles que computadoras personales (Eurostat, 2016).

A pesar de lo expuesto antes, Saeed, Ghazali, Suffian, & Abdulrab (2018) mencionan que en la enseñanza/aprendizaje del ILE en el ámbito universitario es incipiente ya que el profesor/instructor todavía representa el único recurso de retroalimentación, mientras que los aprendices son solamente receptores pasivos de esa retroalimentación. De esa manera, es necesario animar a los estudiantes de ILE a ser proveedores y retroalimentarse por medio de la escritura con pares.

Algunos resultados en este sentido muestran que en varias ocasiones los efectos de estrategias no son significativos (Lin, Kang, Liu, & Lin, 2016); una de las razones es porque toma tiempo la adaptación de nuevas tecnologías y lógicas de uso en la rutina escolar (Bax en Ahmed, Bandy,

& Jan, 2014). Asimismo, teniendo en cuenta que el inglés permite a los estudiantes comunicarse en diferentes aspectos de sus vidas, esta competencia no puede ser aprendida de una forma aislada: se necesitan herramientas que permitan expandir su conocimiento dentro y fuera del salón de clases.

Recientes estudios (García & Litzler, 2017; Jones, 2015; Kleanthous & Cardoso, 2016; Mubarak, 2016; Victoria & Gómez, 2017; Wang & Camilla, 2012, entre otros) sostienen que el uso de medios y redes sociales que forman parte de los cursos de ILE tiene un impacto significativo en el desempeño del estudiante en diferentes habilidades, no solo en el lenguaje, sino también en destrezas profesionales como el uso de herramientas colaborativas para el trabajo/estudio, formato, edición, entre otras; estos estudios llevan a considerar el uso de redes y medios sociales en los cursos de ILE para mejorar el aprendizaje de la lengua, también como complemento para el desarrollo de las habilidades digitales de los estudiantes, sin dejar de lado la motivación e interés que puede generar en ellos.

Con el objetivo de profundizar en este tema, se hizo una búsqueda de artículos relacionados al uso de medios y redes sociales en la enseñanza-aprendizaje del ILE con el objetivo de construir una cartografía conceptual que toma como base la propuesta de Tobón (2004) que identifica como categorías de análisis las siguientes: noción, categorización, caracterización, diferenciación, clasificación, vinculación, metodología y ejemplificación.

Metodología

El primer medio de obtención de material para este estudio fue la búsqueda de artículos en bases de datos electrónicas. Estas bases de datos electrónicas fueron *Science Direct* y *Web of Science* en complemento con *CONRICYT*. La cadena de palabras utilizadas en la búsqueda incluyó: *medios sociales, redes sociales e ILE*; cada término se buscó tanto en inglés como en español. Con la ayuda del operador booleano AND, las primeras dos palabras fueron empatadas con el último, esto es medios sociales AND ILE y redes sociales AND ILE. El rango de búsqueda fue entre 2004 y 2019.

Previendo que muchos de estos artículos no tuvieran relación con el tema de investigación se aplicaron los siguientes filtros para reducir la información:

1. Medios y redes sociales: dado que el alcance de esta búsqueda era para medios y redes sociales, no se consideraron artículos que reportaban el uso de plataformas de administración del aprendizaje como Moodle o Blackboard.
2. Estudios empíricos: se buscó que los artículos reportaran los usos dados a las redes y medios sociales y solo se incluyeron artículos teóricos cuando estos reportaban antecedentes sobre los usos de estas herramientas.
3. Nivel universitario: los artículos competen preferentemente estudios aplicados a nivel universitario, aunque se añadieron algunos escritos al inicio del período de búsqueda que abordaban niveles escolares anteriores.
4. Herramientas preexistentes: se excluyeron artículos que reportaron el diseño y uso de software propios.
5. Enfocadas en el estudiante: se seleccionaron los artículos que se enfocaban al desenvolvimiento de los estudiantes.

Al final esta información fue acomodada en cada una de las categorías que propone la cartografía conceptual (ver Tabla 1).

Tabla 1. Ejes de la cartografía conceptual		
Eje de análisis	Pregunta central	Componentes
1. Noción	¿Cuál es la etimología del concepto de redes y medios sociales, e inglés como lengua extranjera; y la definición actual?	<ul style="list-style-type: none"> Definición de red social por parte de la RAE. Propuesta de diferenciación entre redes y medios sociales. Diferenciación entre inglés como lengua extranjera e inglés como segunda lengua.
2. Categorización	¿A qué categoría (o clase) mayor pertenece el concepto de redes y medios sociales?	<ul style="list-style-type: none"> Ventajas y desventajas del e-learning. Características de CALL y MALL junto con sus derivados.
3. Caracterización	¿Cuáles son las características centrales del concepto de redes y medios sociales?	<ul style="list-style-type: none"> Grado de formalidad. Sincronicidad. Aspecto colaborativo.
4. Diferenciación	¿De cuáles otros conceptos cercanos y que estén en la misma categoría se diferencia el concepto de redes y medios sociales?	<ul style="list-style-type: none"> Diferencias entre los medios y redes sociales y los sistemas de gestión del aprendizaje.
5. Clasificación	¿En qué subclases o tipos se clasifica el concepto de redes y medios sociales?	<ul style="list-style-type: none"> Weblogs. Correo electrónico. Servicios de mensajería instantánea. Redes sociales. Wikis.
6. Vinculación	¿Cómo se vinculan las redes y medios sociales con determinadas teorías, procesos sociales-culturales y referentes epistemológicos que estén por fuera de la categoría?	<ul style="list-style-type: none"> Teoría sociocultural de Vygotsky. Memoria operativa y memoria a corto plazo.
7. Metodología	¿Cuáles son los elementos metodológicos mínimos que implica el abordaje de los medios y redes sociales?	<ul style="list-style-type: none"> Sensibilización de las redes y medios sociales en el ámbito educativo por parte de los estudiantes. Instrumentos de recolección de datos.
8. Ejemplificación	¿Cuál podría ser un ejemplo relevante y pertinente de aplicación del concepto de redes y medios sociales?	<ul style="list-style-type: none"> Análisis de un artículo científico con elementos como duración, propósito, perfil de los participantes, resultados, beneficios, retos, entre otros.

Fuente: Elaboración propia con base en Tobón (2004).

Como resultado de la búsqueda se analizaron 35 artículos que se exponen en la Tabla 2.

Tabla 2. Artículos seleccionados				
Reg.	Tipo de documento	País	Referencia	Elementos abordados
01	Artículo científico	India	Ahmed et al. (2014)	Uso de <i>blogs</i> y <i>podcasts</i> .
02	Artículo científico	Kuwait	Al-Qallaf & Al-Mutairi (2016)	<i>Blogs</i>
03	Artículo científico	Arabia Saudita	Alshahrani (2017)	<i>Twitter</i>
04	Artículo científico	España	Andujar (2016)	<i>Whatsapp</i>
05	Artículo científico	España	Mompean & Fouz-Gonzalez (2016)	<i>Twitter</i>

06	Artículo científico	Turquía	Aydin (2014)	Facebook
07	Artículo científico	Rumania	Bran (2009)	Blogs
08	Capítulo de libro	España	Castañeda (2010)	Definición de redes y medios sociales
09	Artículo científico	Estados Unidos e Irán	Eslami, Mirzaei, & Dini (2015)	Email
10	Artículo científico	España	Fouz-Gonzalez (2017)	Twitter
11	Artículo científico	Hong Kong	Fuchs (2016)	Blogs, Email
12	Artículo científico	España	García & Litzler (2017)	Youtube, LinkedIn y Slideshare
13	Artículo científico	Colombia	García, Díaz & Artunduaga (2018)	Skype
14	Artículo científico	Gales	Jones (2015)	Chat y blogs
15	Artículo científico	Eslovenia	Jurkovič (2019)	Uso de smartphone en ILE
16	Artículo científico	Bangladesh y Malasia	Karim, Shahed, Rahman, & Mohamed (2019)	Facebook
17	Artículo científico	Chipre y Canadá	Kleanthous & Cardoso (2016)	Blogs
18	Artículo científico	Estados Unidos	Kulavuz-Onal & Vasquez (2018)	Facebook
19	Artículo científico	Taiwan	Lin et al. (2016)	Facebook
20	Artículo científico	Arabia Saudita	Mubarak (2016)	Cuestionario sobre uso de redes y medios sociales
21	Artículo científico	Bélgica	Peeters (2015)	Facebook
22	Artículo científico	Malasia	Saeed et al. (2018)	Herramientas basadas en la nube
23	Artículo científico	Irán	Shams (2013)	Blog
24	Artículo científico	Turquía	Taskiran, Gumusoglu, & Aydin (2018)	Twitter
25	Artículo científico	México	Tobón, Gonzalez, Nambo & Vasquez (2015)	Ejemplo de cartografía conceptual
26	Módulo de curso	España	Tobón (2004)	Definición de cartografía conceptual
27	Artículo científico	Estados Unidos	Vance (2012)	Uso de la web 2.0 por los estudiantes
28	Artículo científico	México	Victoria & Gómez (2017)	Whatsapp y Facebook
29	Artículo científico	Estados Unidos	Wang & Camilla (2012)	Uso de la web 2.0 por los estudiantes
30	Artículo científico	Taiwan	Y.-C. Wang (2014)	Wikis
31	Artículo científico	Irán	Xodabande (2017)	Telegram
32	Artículo científico	Taiwan	Yang & Chen (2007)	Email, videoconferencia y chat
33	Artículo científico	Taiwan	Yen, Hou, & Chang (2015)	Skype y Facebook
34	Artículo científico	Japón	Zeng & Takatsuka (2009)	Chat
35	Artículo científico	China	Zhang (2010)	Blog

Fuente: Elaboración propia con base en Tobón, Gonzalez Nambo & Vasquez (2015).

Resultados

A continuación se exponen los resultados organizados de acuerdo con las categorías que integran la cartografía conceptual (Tobón, 2004).

Noción

Los artículos seleccionados arrojan que aún no existe una convención respecto a los términos de medios y redes sociales. Mientras que algunos autores nombran a *Facebook* como un medio social (Al-Qallaf & Al-Mutairi, 2016), otros lo ubican como una red social (Aydin, 2014). En otro aspecto, Xodabande (2017) posiciona a *Telegram*, una aplicación de chat instantáneo, como una red y medio social, utilizando estos dos términos de manera conjunta. Por último, Kulavuz-Onal & Vasquez (2018) así como Taskiran, Gumusoglu, & Aydin, (2018) utilizan de forma indiscriminada a lo largo de sus investigaciones los dos conceptos para referirse a *Facebook* y *Twitter* respectivamente.

La mayoría de los artículos se encontraban en inglés, lo que podría indicar que existe una apertura en ese idioma para utilizar los dos términos de forma indiscriminada. Para revisar la situación en español, se consultaron las definiciones que establece la Real Academia Española (2019). La búsqueda solo arrojó la definición de red social: "f. Plataforma digital de comunicación global que pone en contacto a un gran número de usuarios".

Ante esta evidencia, podría decirse que la única forma de mencionar estas herramientas digitales en español es a través del concepto de redes sociales. Para esta investigación se ha mantenido la distinción de estos dos conceptos de acuerdo con Castañeda (2010) para quien el término de medio social tiene una ponderación importante en el idioma español y puede diferenciarse del de red de la siguiente manera:

- a) Redes sociales: Estas herramientas de la comunicación están basadas en la web; se organizan alrededor de perfiles tanto personales como profesionales y tienen la meta de conectar con otros usuarios a través de categorías, grupos, etiquetas personales, entre otros. Estas redes están relacionadas con otros perfiles. Algunos ejemplos pueden ser: *Facebook, Twitter, Instagram, Snapchat, LinkedIn*, entre otras.
- b) Medios sociales: A diferencia de las redes sociales, estos recursos están más enfocados en los elementos que son compartidos por los usuarios (fotos, videos, marcadores, entre otros). Estos elementos funcionan como un incentivo para el usuario para así establecer contacto con otros individuos. Esencialmente, lo que es importante es el producto que alguien más comparte. Algunos ejemplos pueden ser: *Flick, Youtube, Slideshare*, servicios de nube como *Google Drive*, entre otros.

Otro concepto que nos atañe es el de ILE y su contraste con el inglés como segunda lengua. La principal diferencia entre estos dos términos es que el primero se refiere a las formas en que el inglés es enseñado/aprendido en un país donde no es hablado de forma oficial (Kao & Craigie, 2014), mientras que el segundo es utilizado cuando la enseñanza/aprendizaje del inglés se da en un país donde es una lengua oficial (Fuchs, 2016).

Categorización

Para acceder a los medios y redes sociales es indispensable contar con una conexión a internet. Las principales áreas de estas herramientas sociales son las del entretenimiento y la difusión de información, aunque como resultado de este análisis se observó que también se le ha dado un enfoque pedagógico. Con estos antecedentes se puede plantear que estas herramientas pertenecen al e-learning. Zhang et al. (2004) plantean una distinción entre la enseñanza tradicional en un salón de clases y el e-learning, mencionando sus respectivas ventajas y

desventajas (ver Tabla 3).

Tabla 3. Enseñanza tradicional y E-learning		
Criterio	Enseñanza en un salón de clases tradicional	E-learning
Ventajas	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación inmediata • Familiarizarse tanto con los instructores como con los estudiantes. • Motivar a los estudiantes. • Creación de una comunidad social. 	<ul style="list-style-type: none"> • Costo-beneficio accesible para los estudiantes. • Potencialmente disponible para la audiencia global. • Acceso ilimitado al conocimiento. • Capacidad de archivamiento para compartir y reusar.
Desventajas	<ul style="list-style-type: none"> • Centrado en el instructor. • Limitaciones en el tiempo y la ubicación. • En ocasiones tiene un costo alto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de retroalimentación inmediata en un modo asincrónico. • Lleva un mayor tiempo de preparación por parte del instructor. • No es cómodo para ciertas personas. • Potencialmente puede generar mayor frustración.
Fuente: Zheng et al. (2004).		

La presencia de las redes y medios para la enseñanza de lengua principalmente se puede encontrar en dos modalidades dependiendo del dispositivo con el que se tenga acceso: aprendizaje de lengua asistido por un dispositivo móvil (MALL por sus siglas en inglés) y asistido a través de una computadora (CALL). Jurkovič (2019) señala que aún hay poca información sobre las diferencias del uso en línea que se le da a las computadoras y a los teléfonos inteligentes. Dado que los teléfonos inteligentes desarrollan funciones cada vez más sofisticadas que reemplazan otros dispositivos (por ejemplo, grabadoras y cámaras fotográficas), se puede asumir que también han reemplazado varios usos de las computadoras.

Con la llegada de Internet se dio un parteaguas en la metodología de la enseñanza del inglés. Internet ha tenido un alcance global y provee una gran extensión de recursos internacionales; permite que los estudiantes accedan a recursos útiles y puedan comunicarse directamente con hablantes nativos del inglés. Los aprendices pueden practicar aplicando los conocimientos adquiridos a través de las fuentes electrónicas; por otro lado, pueden vencer la barrera de la descontextualización que suele presentarse cuando se aprende el idioma. Los estudiantes pueden aprender a escuchar, hablar, leer y escribir en inglés integralmente a través de situaciones del mundo real; también pueden ampliar sus perspectivas internacionales, aprender diversas formas de conocimiento, apreciar y aceptar diferentes culturas (Yang & Chen, 2007).

Desde la década pasada, Zeng & Takatsuka (2009) habían señalado que se acrecentaba el interés en integrar la comunicación mediada por computadora (CMC por sus siglas en inglés) dentro del aprendizaje de un idioma acompañado con la aparición del internet. Pedagógicamente, CMC había probado ser un medio efectivo en facilitar el surgimiento de una comunidad enfocada en el discurso del aprendiz en un segundo idioma.

Distintos sobrenombres aparecen dentro de esta división. Por ejemplo Yang & Chen (2007) proponen el aprendizaje de un idioma a través de la tecnología (TELL por sus siglas en inglés) con el propósito de obtener información sobre las dificultades que pueden tener los estudiantes al momento de utilizar herramientas en línea y qué formas factibles pueden aplicarse para solucionar estas dificultades. Señalan que estudios previos han indicado que CALL puede facilitar la comunicación, reducir la ansiedad, fomentar la discusión oral, desarrollar la conexión entre la escritura y la preparación de esta, promover el aprendizaje social y/o cooperativo, crear estructuras de clase igualitarias, resaltar la motivación por parte del estudiante, facilitar la

conciencia multi-cultural, y mejorar las habilidades de escritura.

Caracterización

Entre las características que más se mencionan en los artículos revisados se encuentran las siguientes: 1. El grado de formalidad en el uso de estas herramientas, 2. Las diferentes formas de sincronidad que asumen y 3. Las características que les permiten fomentar el aprendizaje colaborativo.

Con respecto al primer punto, Jurkovič (2019) ubica los medios y redes sociales en el plano informal del aprendizaje. Esto es porque su propósito no es pedagógico, sino que debe ser adaptado para tal fin. El autor plantea que aún hay información escasa sobre cómo los estudiantes utilizan los medios y redes sociales en su práctica del ILE, principalmente en sus dispositivos móviles. Por otro lado, Eslami, Mirzaei, & Dini (2015) consideran que el grado de formalidad depende de la sincronidad en la que se lleve a cabo la actividad. Por ejemplo, una actividad oral a través de Skype de forma sincrónica presenta un grado de informalidad alto mientras que una actividad asincrónica de escritura a través de un *weblog* puede tener mayor grado de complejidad y, por ende, de formalidad.

Con respecto al segundo punto, relativo a la sincronidad, esto es a las actividades ejecutadas en tiempo real donde el estudiante tiene que exteriorizar sus habilidades al momento, algunas aplicaciones que la favorecen son *Facebook*, *Skype*, *Whatsapp*, entre otros. En la contraparte, la forma asincrónica da tiempo al estudiante para pensar en la ejecución de sus habilidades lingüísticas ya que las actividades no son en tiempo real; algunas herramientas que favorecen esto son los *Weblogs*, *Twitter*, *Facebook*, entre otros. Estas formas pueden complementarse, por ejemplo, Yen, Hou, & Chang, (2015) buscan desarrollar las habilidades orales en inglés de los estudiantes a través de actividades sincrónicas utilizando *Skype*, y en el plano escrito implementan actividades asincrónicas a través de *Facebook*.

Por último, en relación al tercer punto (características que promueven el trabajo colaborativo) se plantea que los medios y redes sociales propician la interacción entre pares. En la educación impulsan el trabajo entre los estudiantes al momento de interactuar en diferentes modalidades de foros, *wikis*, entre otros. Pero la acción de colaborar no es el último fin, como lo proponen Saeed, Ghazali, Suffian et al., (2018), la retroalimentación mutua es el último escalón dentro del trabajo colaborativo ya que se promueve el desarrollo de habilidades de aprendizaje, conciencia lectora, autonomía y aumento de la calidad en las distintas habilidades lingüísticas.

Diferenciación

Como se abordó en la sección anterior, la formalidad con la que se utilizan los medios y redes sociales puede ubicarse en lo informal. Respecto a este punto, Zhang (2010) plantea que para reforzar la efectividad de un proyecto basado en la alfabetización digital, resulta crucial desarrollar un ambiente de aprendizaje constructivista en línea que permita un control máximo por parte del usuario en su proceso de aprendizaje que incluye actividades colaborativas y reflexivas. Por eso plantea que los sistemas de gestión del aprendizaje (LMS por sus siglas en inglés) como Blackboard, Moodle, entre otros, contienen información estandarizada por lo que no pueden respaldar una pedagogía constructivista que enfatice el auto control y actividades colaborativas por parte de los estudiantes.

En la Tabla 4 se presentan algunas diferencias entre los medios y redes sociales, y los sistemas de gestión del aprendizaje desde el ámbito educativo.

Tabla 4. Diferencias entre redes-medios sociales y sistemas de gestión del aprendizaje

Elemento	Redes y medios sociales	Sistemas de gestión del aprendizaje
Concepción del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Información producida por el mismo estudiante o de situaciones del mundo real. • Principalmente tiene un sustento informal al momento de su uso. 	<ul style="list-style-type: none"> • Información preestablecida por parte de las instituciones o del mismo profesorado. • Sustento formal para su uso.
Algunos principios	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colaborativo. • Retroalimentación por parte del profesorado y/o entre pares. 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo principalmente individual. • Retroalimentación principalmente por parte del profesorado.
Epistemología	<ul style="list-style-type: none"> • Constructivismo, teoría sociocultural. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje auto gestionado por parte del alumno. • Educación masiva.
Estrategias o metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucciones preestablecidas flexibles a la producción por parte del alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> • Secuencias de cómo se presenta la información y las actividades preestablecidas y poco flexibles.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Criterios de evaluación flexibles. En ocasiones ausentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Criterios de evaluación rigurosos basados en rúbricas preestablecidas.

Fuente: Elaboración propia en base a Tobón *et al.* (2015).

Clasificación

Dentro de CALL y MALL podemos encontrar distintos medios y redes sociales que se acoplan al ámbito educativo desde el aspecto sincrónico, colaborativo e informal dentro y fuera del salón de clases. Además de tratar de fomentar las principales habilidades a desarrollar en un segundo idioma que son: habla, escritura, lectura y escucha; el uso de redes y medios sociales tiene también como principal propósito aumentar la interacción social tanto entre estudiantes como la de los estudiantes con el docente.

El principal medio social utilizado en los estudios consultados fue el blog como lo propone Castañeda (2010). Zhang (2010) describe este elemento como una herramienta que permite la autoría dentro de la *web*, porque facilita a los usuarios a publicar texto, sonido e imágenes dentro de una página *web* con un URL único. Además de publicar contenido propio, los usuarios también pueden crear *links* para compartir en diferentes sitios, recibir comentarios por parte de la audiencia y crear comunidades.

Shams (2013) añade que uno de los beneficios de integrar *blogs* dentro de la enseñanza aprendizaje del ILE son los siguientes: a) uso educativo, b) uso fuera del entorno educativo, c) compensación a los recortes de tiempo que se presentan en el salón de clases, d) disponibilidad durante todo el tiempo, y e) estar en contacto entre clase y clase. El único inconveniente que señala este autor es la asincronicidad que mantiene este medio.

Otro instrumento popular referido en los artículos analizados fue el correo electrónico. Yang & Chen (2007) proponen este instrumento para desarrollar proyectos de compañeros de correspondencia internacional. A pesar de ser un recurso que puede ser suplantado con facilidad, aún es utilizado para varias actividades debido a que el estudiante puede tomarse el tiempo necesario para responder aunado a que la información se mantiene de manera más estática a diferencia de los servicios de mensajería instantánea en donde las conversaciones se van actualizando de manera más rápida.

Los servicios de mensajería instantánea móvil (IMM por sus siglas en inglés) también fueron utilizados en estas investigaciones por la versatilidad que presentan para ser manejados de manera tanto sincrónica como asincrónica. Las aplicaciones utilizadas en estos estudios fueron:

Whatsapp, *Telegram* y *LINE*. Las funciones utilizadas en estos servicios fueron muy similares, solo variaban respecto a la popularidad de su uso en cada región. Andujar (2016) señala que a pesar de que *Whatsapp* y los servicios de mensajería instantánea constituye una herramienta educativa poderosa que anima a los participantes a interactuar entre ellos, sigue siendo uno de los recursos menos explotados para la enseñanza-aprendizaje de lengua dentro de las funcionalidades de los teléfonos móviles. Señala que *Whatsapp* ofrece: 1. Interacciones sincrónicas y asincrónicas, 2. Fácil acceso a contenido en línea, 3. Rango amplio de características propias del chat como negociación del significado, clarificación y auto repetición, 4. Facilidad para compartir multimedia como: voz, imágenes y texto, entre otros.

Las redes sociales *Facebook*, *Twitter* y *Skype* también fueron consideradas. Los proyectos en *Facebook* se enfocaron principalmente en la interacción entre estudiantes y profesores en modalidad en grupos en la red social (Aydin, 2014; Kao & Craigie, 2014; Peeters, 2015, entre otros). Por otro lado, *Twitter* fue utilizado como herramienta para mejorar la pronunciación (Mompean & Fouz-Gonzalez, 2016), escritura debido a sus características de micro blog (Alshahrani, 2017) y aprendizaje de nuevo vocabulario (Fouz-Gonzalez, 2017). *Skype* fue planteado como herramienta complementaria para promover la producción oral en estudiantes universitarios (García et al., 2018).

Finalmente, Wang (2014) abordó las *wikis* como forma de desarrollar habilidades en composiciones de escritura cortas por parte de los estudiantes. En su estudio recolectó información acerca de los sentimientos y actitudes de los estudiantes sobre el uso de las *wikis* en las actividades de escritura dentro de las clases de inglés como lengua extranjera, además de investigar el valor pedagógico desde una perspectiva constructivista.

Vinculación

En este apartado se busca encontrar el principal sustento teórico en que se basan las investigaciones que abordan el uso de las redes y medios sociales para la enseñanza/aprendizaje del ILE. Al manejar temas sociales y colaborativos, varios autores recuperan supuestos de la teoría socio cultural de Vygotsky (1978) para sustentar el uso de las redes y medios sociales en sus estudios.

Saeed *et al.* (2018) rescatan la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) asumiendo que el aprendizaje y la construcción del conocimiento ocurre a través de la interacción mediada o dentro de la zona de desarrollo próximo. La importancia de considerar esta teoría es que, considerando el plano de la escritura, la retroalimentación entre pares puede generar una mejora considerable gracias a esta interacción social.

Zeng & Takatsuka (2009) rescatan la teoría sociocultural vigostkiana sobre el aprendizaje socialmente situado, de acuerdo con la cual se gesta un proceso semiótico que sucede primeramente a un nivel interpersonal (social) y después de manera intrapersonal (individual). El enfoque interaccionista tradicional trata la interacción entre pares como una actividad en la que aprendices de una segunda lengua negocian el significado de un término cuando ocurren confusiones sobre el concepto para así obtener un entendimiento mutuo. Rescatando a Swain (2000) y su idea sobre el diálogo colaborativo, propone que los aprendices funcionan mutuamente como andamios para así expresar de mejor forma un término, de esta manera los roles de recibir o dar asistencia se van intercambiando durante esta interacción.

Otro sustento teórico mencionado en los artículos es el de la memoria operativa y la memoria a largo plazo (Sweller, 2004). Karim *et al.* (2019) rescatan este sustento teórico y mencionan que la memoria operativa tiene capacidad limitada al momento de procesar información nueva. La memoria a corto plazo, por el contrario, retiene esquemas cognitivos. Estos esquemas cognitivos

generan dominio en las habilidades a desarrollar; por lo que se puede inferir que mientras los esquemas sean más complejos, mayor dominio se va a tener en el área.

Metodología

El manejo de las redes y medios sociales en el área de ILE es relativamente nuevo. *Facebook*, la red social más popular del mundo y fundada en 2004, aún no establece los alcances a los que puede llegar, incluso en el ámbito educativo. Tanto las generaciones anteriores como las presentes necesitan estar en constante capacitación y apertura para aprender a utilizar las nuevas funciones que ofrece la plataforma.

El primer paso que se tomó en varios estudios fue el de sensibilizar a los participantes para darle un uso pedagógico a la red o medio social que se aplicaba, así, por ejemplo, Bran (2009) en compañía de una colega, fungen como facilitadores y moderadores en el uso de *weblog*. Antes de iniciar el estudio, al igual que ellos, es común que los investigadores expliquen a los participantes las funciones básicas de editar y manejar publicaciones, páginas, *links*, comentarios y etiquetas. Después los estudiantes elaboran una breve práctica para así detectar dudas y resolverlas.

Un ejemplo de capacitación previa lo podemos encontrar en Zeng & Takatsuka (2009) quienes, para familiarizar el uso del *chat* en la práctica del lenguaje meta con sus respectivas tareas, dieron a los participantes demostraciones sobre cómo utilizar la mayoría de las herramientas incluidas en la aplicación, además de tiempo de una semana para practicar.

Para la recolección de datos existieron una cantidad considerable de instrumentos. Varias de las decisiones que tomaron los investigadores dependían del diseño asumido: si existía un grupo control y experimental; si existía un enfoque inductivo-deductivo; si el estudio era mixto, esto es desde un enfoque cualitativo-cuantitativo; entre otros elementos. Jurkovič (2019) recolectó los datos de su estudio a través de tres instrumentos: una encuesta en línea para la obtención de datos cuantitativos, una prueba de auto evaluación para conocer la competencia lingüística de los participantes y una serie de entrevistas semi estructuradas para obtener información cualitativa por parte de los estudiantes.

En otro ejemplo, Yang & Chen (2007) manejan actividades tanto sincrónicas como asincrónicas que incluyen mesas de discusión sobre películas, diseño de páginas web, sesiones de videoconferencia, salones *chat* y cursos en línea. Para obtener información tanto cualitativa como cuantitativa, la recolección de datos se basó en cuestionarios, entrevistas, correos electrónicos y análisis de documentos elaborados por los participantes como proyectos en línea y presenciales, discusiones online, entre otros. Entrevistas de seguimiento con los participantes y el profesor también se aplicaron al final del proyecto para obtener un mayor número de impresiones sobre el experimento. Para incrementar el índice de confianza, se le pidió a otro profesor que codificara la información obtenida y esta misma fue revisada por otros dos profesores.

Zhang (2010) utilizó grupos focales durante su trabajo con *blogs*. Menciona que este es un grupo de discusión profundo que es bastante popular para investigar actitudes, percepciones, y opiniones sobre el desarrollo del proyecto. Dependiendo del tiempo que tome la intervención educativa, sugiere que existan moderadores externos si se tocan temas que pueden ser sensibles para los participantes, esto con la finalidad de mejorar la confianza de la información obtenida.

Como último ejemplo, en Saeed, Ghazali, Suffian et al. (2018) utilizan un grupo de Facebook cerrado para su experimento. Durante la recolección de datos, el experimentador codifica y guarda la información en documentos de *Word* para después ser analizados.

En la redacción de este apartado se tomó como base el estudio de Mompean & Fouz-Gonzalez (2016) cuyo propósito fue incorporar la red social *Twitter* como herramienta de enseñanza-aprendizaje en aspectos de pronunciación (ver Tabla 5).

Tabla 5. Incorporación de Twitter como herramienta de enseñanza-aprendizaje	
Elemento	Información
Nombre del estudio	Twitter based EFL pronunciation instruction
Autor	J. Antonio Mompean, J. Fouz-González
Año	2016
Duración	27 días laborales
Propósito	Utilizar Twitter como una herramienta de enseñanza-aprendizaje en el aspecto de la pronunciación. Se busca determinar si Twitter puede propiciar la participación en línea si tiene un efecto positivo en la pronunciación de palabras generalmente erradas por estudiantes del inglés como lengua extranjera.
Sincronicidad	Actividad asincrónica
Recolección de datos	Pre-test hecho mediante una actividad oral para obtener información sobre la pronunciación de 100 palabras en inglés. Después del Pre-test, se les proporcionó un cuestionario para conocer sus hábitos en el uso de redes sociales. Después de aplicado el experimento, se les aplicó una entrevista oral para conocer si la pronunciación de las palabras contenidas en el pre-test había mostrado alguna mejora.
Perfil de los participantes	16 hablantes nativos del español con un rango de edad entre los 18 y 54 años. Estos estudiantes estaban aprendiendo inglés en una escuela de idiomas en Murcia, España.
Metodología	Se envió un tuit diario que contenía las palabras que se incluyeron en el pre-test. Este tuit incluía información sobre cómo pronunciar sonidos específicos, ubicación de sílabas tónicas, además de la presencia de letras no pronunciables cuando existían.
Resultados	La instrucción tuvo un efecto positivo en la pronunciación de las palabras incluidas en el experimento por parte de los estudiantes.
Beneficios	El uso de Twitter trae beneficios en la producción oral por parte de los estudiantes.
Retos	Inclusión de un grupo control para contrastar resultados. Mejorar el monitoreo de la frecuencia en que los participantes leen los tuits. Incluir contraste entre tuits con imágenes y los que incluyen audio y video. Analizar también los distintos dispositivos en los que los participantes tienen acceso a los tuits.
Fuente: Elaborada con base en Antonio Mompean & Fouz-Gonzalez (2016).	

Discusión

En esta cartografía conceptual se han revisado las diferentes características que tienen los medios y redes sociales propuestos para la enseñanza del ILE a través de las categorías propuestas por Tobón (2004). Los artículos consultados proponen diferentes formas para utilizar estas herramientas en el desarrollo de una segunda lengua como lo es el habla, la escritura, la lectura y la escucha. Además, le da una ponderación importante a la interacción social y al conocimiento de la cultura de donde proviene el idioma, lo cual es esencial para impulsar el aprendizaje de la lengua, asumiendo enfoques constructivistas y cognoscitivistas.

Sin embargo, la inserción de estos medios y redes sociales en el ámbito educativo no es una tarea sencilla y presupone el acceso a recursos tecnológicos y la posesión de competencias digitales de parte de estudiantes, docentes, e incluso directivos de las propias instituciones. Ahmed et

al. (2014) señalan que la integración CALL, recursos multimedia e internet lleva un proceso del que se requiere varias fases. En un principio solamente algunos profesores y escuelas adoptan nuevas tecnologías por simple curiosidad frente a una mayoría que permanece escéptica sobre su eficiencia. Después se deja de utilizar por problemas comunes que se dan al principio del proceso, por lo que no se distingue su valor. Se vuelve a intentar y se empiezan a dar las primeras nociones de que realmente la tecnología funciona. Mayor cantidad de individuos empiezan a utilizar la nueva tecnología, pero ahora existen expectativas que en ocasiones sobrepasan las funciones de la herramienta. Poco a poco se va normalizando hasta que por fin es integrada por la mayoría de los participantes.

Algunos estudios señalan que a pesar de que estas tecnologías promueven mayor participación por parte de los estudiantes, ellos no siempre están dispuestos a tener un papel activo en su formación (Yang & Chen, 2007). Vance (2012) señala que la literatura abunda con ejemplos de posibles usos educativos en la época de la *web 2.0* en la que los estudiantes se convierten en participantes activos en la producción de conocimiento a través de *blogs*, redes sociales, podcasts, y otras formas de educación constructivista. Con este fenómeno, los profesores empiezan a integrar la *web 2.0* en sus salones de clase con la idea de incorporar *e-learning*. Sin embargo, a pesar de que los estudiantes *millenials* están familiarizados con estas herramientas, una gran cantidad de estudiantes sigue prefiriendo las clases de ILE que se impartan a través de la *web 1.0*, en las que reciben pasivamente la información preparada y entregada por el profesor.

Por último, uno de los retos es el trabajo conjunto con distintos medios y redes sociales. La mayoría de los estudios solamente abordaron una red o medio social durante sus intervenciones. Esto puede provocar que el estudiante perciba el aprovechamiento de estas herramientas de forma aislada. Zhang (2010) menciona que los profesores del ILE necesitan integrar *blogs* con otras redes y medios sociales que fortalezca no solo la interacción con sus pares en el salón de clases, sino también su interacción con un público que vaya más allá del aula.

Conclusiones

Este trabajo buscó organizar la información obtenida de una búsqueda bibliográfica en categorías funcionales que permitieron conocer el estado del arte sobre el uso de medios y redes sociales dentro de la enseñanza del inglés como lengua extranjera. El artículo forma parte de la primera fase de una investigación que busca experimentar la aplicación de múltiples redes y medios sociales dentro de un curso curricular de ILE en una universidad privada en México.

Los resultados arrojan una amplia flexibilidad en el uso de estos instrumentos digitales tanto dentro como fuera del salón de clases. Su accesibilidad es relativamente sencilla ya que se pueden utilizar en distintos dispositivos móviles y la mayoría de sus funciones son gratuitas. No obstante, el uso de estas redes y medios sociales está condicionado al acceso a Internet el cual, en muchos casos se encuentra en fase de desarrollo; esto limita su uso en diferentes contextos.

Además del reto que representa el acceso a Internet en todo momento, también es importante recalcar el desafío que implica dar un sentido educativo a las redes sociales. Los medios sociales como los servicios de nube, procesadores de texto, wikis, blogs, entre otros se han insertado ya en el ámbito académico y profesional; no obstante, redes sociales como *Facebook*, *Twitter*, *WhatsApp*, entre otras, permanecen principalmente dentro del área de entretenimiento y manejo de la información, por lo que se necesita una estrategia pedagógica que permita explotar estas redes sociales dentro del ámbito educativo.

Agradecimientos

La elaboración de este artículo se llevó a cabo dentro del Doctorado en Tecnología Educativa

en la Facultad de Informática de la Universidad Autónoma de Querétaro. Externamos nuestra gratitud al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por incluir este doctorado en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) que, con su apoyo académico y económico, es posible la realización de esta investigación.

Referencias

- Ahmed, M., Bandy, M. T., & Jan, T. R. (2014). ICT4ELT: A Study with Reference to Kashmir. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 123, 414–421. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.1440>
- Al-Qallaf, C. L., & Al-Mutairi, A. S. R. (2016). Digital literacy and digital content supports learning The impact of blogs on teaching English as a foreign language. *Electronic Library*, 34(3), 522–547. <https://doi.org/10.1108/EL-05-2015-0076>
- Alshahrani, A. A. S. (2017). Bring a Foreign Language and Its Cultures to Saudi EFL University-Level Classrooms. *International Journal of English Linguistics*, 7(4), 83–94. <https://doi.org/10.5539/ijel.v7n4p83>
- Andujar, A. (2016). Benefits of mobile instant messaging to develop ESL writing. *System*, 62, 63–76. <https://doi.org/10.1016/j.system.2016.07.004>
- Antonio Mompean, J., & Fouz-Gonzalez, J. (2016). Twitter-based EFL pronunciation instruction. *Language Learning & Technology*, 20(1), 166–190.
- Aydin, S. (2014). Foreign language learners' interactions with their teachers on Facebook. *System*, 42, 155–163. <https://doi.org/10.1016/j.system.2013.12.001>
- Blin, F. (2004). CALL and the development of learner autonomy: Towards an activity-theoretical perspective. *ReCALL*, 16 (2), 377–395.
- Bran, R. (2009). Do the Math: ESP + Web 2.0 = ESP 2.0! *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 2519–2523. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2009.01.444>
- Castañeda Quintero, L. (2010). *Aprendizaje con redes sociales: tejidos educativos para los nuevos entornos*. Alcalá de Guadaíra, Sevilla: MAD. Recuperado de <http://files/377/publication.pdf>
- Eslami, Z. R., Mirzaei, A., & Dini, S. (2015). The role of asynchronous computer mediated communication in the instruction and development of EFL learners' pragmatic competence. *System*, 48, 99–111. <https://doi.org/10.1016/j.system.2014.09.008>
- Eurostat. (2016). Being young in Europe today - digital world. http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Being_young_in_Europe_today_-_digital_world/.
- Fouz-Gonzalez, J. (2017). Pronunciation instruction through Twitter: the case of commonly mispronounced words. *Computer Assisted Language Learning*, 30(7), 631–663. <https://doi.org/10.1080/09588221.2017.1340309>
- Fuchs, C. (2016). "Are you able to access this website at all?"- team negotiations and macro-level challenges in telecollaboration. *Computer Assisted Language Learning*, 29(7), 1152–1168. <https://doi.org/10.1080/09588221.2016.1167091>
- García, J., & Litzler, M. F. (2017). English for Business: Student Responses to Language Learning

- Through Social Networking Tools. *ESP Today*, 5(1), 91–107. <https://doi.org/10.18485/esptoday.2017.5.1.5>
- García, S. R., Díaz, R. L., & Artunduaga Cuellar, M. T. (2018). Skype sessions as a way to provide additional oral practice of English university students. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 20(1), 62–78. <https://doi.org/10.14483/22487085.10826>
- Godwin-Jones, R. (2017). Smartphones and language learning. *Language, Learning and Technology*, 21(2), 3e17
- Jones, A. (2015). Social Media for Informal Minority Language Learning: Exploring Welsh Learners' Practices. *Journal of Interactive Media in Education*, 2015(1). <https://doi.org/10.5334/jime.ak>
- Jurkovič, V. (2019). Online informal learning of English through smartphones in Slovenia. *System*, 80, 27–37. <https://doi.org/10.1016/j.system.2018.10.007>
- Kao, P.-C., & Craigie, P. (2014). Effects of English usage on facebook and personality traits on achievement of students learning English as a foreign language. *Social behavior and personality*, 42(1), 17–24. <https://doi.org/10.2224/sbp.2014.42.1.17>
- Karim, A., Shahed, F. H., Rahman, M. M., & Mohamed, A. R. (2019). Revisiting innovations in ELT through online classes: an evaluation of the approaches of 10 minute school. *Turkish online journal of distance education*, 20(1), 248–266.
- Kleanthous, A., & Cardoso, W. (Eds.). (2016). Collaboration through blogging: the development of writing and speaking skills in ESP courses. Recuperado de <http://files/368/ED572158.pdf>
- Kulavuz-Onal, D., & Vasquez, C. (2018). “Thanks, shokran, gracias{}”: Translingual practices in a Facebook group. *Language Learning & Technology*, 22(1), 240–256.
- Lin, V., Kang, Y.-C., Liu, G.-Z., & Lin, W. (2016). Participants' Experiences and Interactions on Facebook Group in an EFL Course in Taiwan. *Asia-Pacific Education Researcher*, 25(1), 99–109. <https://doi.org/10.1007/s40299-015-0239-0>
- Mubarak, A. A. Al. (2016). Learning English as a Second Language through Social Media: Saudi Arabian Tertiary Context. *International Journal of Linguistics*, 8(6), 112. <https://doi.org/10.5296/ijl.v8i6.10449>
- Peeters, W. (2015). Tapping into the Educational Potential of Facebook: Encouraging Out-of-Class Peer Collaboration in Foreign Language Learning. *Studies in Self-Access Learning Journal*, 6(2), 176–190.
- Real Academia Española[RAE].(2019). Red social. *Rae.es*. Recuperado de <https://dle.rae.es/?id=VXs6SD8>
- Saeed, M. A., Ghazali, K., Suffian, S. S., & Abdulrab, M. (2018). Engaging EFL Learners in Online Peer Feedback on Writing: What Does It Tell Us? *Journal of Information Technology Education: Research*, 17(March), 039–061. <https://doi.org/10.28945/3980>
- Shams, I. E. (2013). Hybrid Learning and Iranian EFL Learners' Autonomy in Vocabulary Learning. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 93, 1587–1592. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.10.086>

- Swain, M., (2000). The output hypothesis and beyond: mediating acquisition through collaborative dialogue. In: Lantolf, J. (Ed.), *Sociocultural Theory and Second Language Learning*. Oxford University Press, Oxford, pp. 97–114.
- Sweller, J. (2004). Cognitive Load Theory: Instructional Implications of the Interaction between Information Structures and Cognitive Architecture. *Instructional Science* 32(1):1–8
- Taskiran, A., Gumusoglu, E. K., & Aydin, B. (2018). Fostering Foreign Language Learning with Twitter: Reflections from English Learners. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 19(1), 100–116.
- Tobón, S., Gonzalez, L.; Nambo, JS; Vasquez, J. (2015). La Socioformación: Un Estudio Conceptual. *Paradigma*, 36(1), 7–29. Recuperado de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/paradigma/article/view/2661>
- Tobón, S. (2004). Estrategias didácticas para formar competencias. Módulo V: La Cartografía Conceptual. Islas Baleares; España.: Ciber Educa.
- Vance, L. K. (2012). Do students want web 2.0? An investigation into student instructional preferences. *Journal of Educational Computing Research*, 47(4), 481–493. <https://doi.org/10.2190/EC.47.4.g>
- Victoria, M., & Gómez, G. (2017). Los intercambios virtuales lingüísticos y culturales en educación superior: un estudio de caso. *Apertura. Revista de Innovación Educativa*, 9(1), 8–21. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.18381/Ap.v9n1.1016%0ALos>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society. The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press
- Wang, S., & Camilla, V. (2012). Web 2.0 and second language learning: What does the research tell us? *Calico Journal*, 29(3), 412. Recuperado de http://files/300/WangVasquez_Web2_CALICO.pdf
- Wang, Y.-C. (2014). Using wikis to facilitate interaction and collaboration among EFL learners: A social constructivist approach to language teaching. *System*, 42, 383–390. <https://doi.org/10.1016/j.system.2014.01.007>
- Xodabande, I. (2017). The effectiveness of social media network telegram in teaching English language pronunciation to Iranian EFL learners. *Cogent Education*, 4(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2017.1347081>
- Yang, S. C., & Chen, Y.-J. (2007). Technology-enhanced language learning: A case study. *Computers in Human Behavior*, 23(1), 860–879. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2006.02.015>
- Yen, Y.-C., Hou, H.-T., & Chang, K. E. (2015). Applying role-playing strategy to enhance learners' writing and speaking skills in EFL courses using Facebook and Skype as learning tools: a case study in Taiwan. *Computer Assisted Language Learning*, 28(5), 383–406. <https://doi.org/10.1080/09588221.2013.839568>
- Zeng, G., & Takatsuka, S. (2009). Text-based peer-peer collaborative dialogue in a computer-mediated learning environment in the EFL context. *System*, 37(3), 434–446. <https://doi.org/10.1016/j.system.2009.01.003>

- Zhang, W. (2010). Blogging for Doing English Digital: Student evaluations. *Computers and Composition*, 27(4), 266–283. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.compcom.2010.09.003>
- Zhang, D., Zhao, J. L., Lina, Z., & Nunamaker, J.F.Jr.(2004). Can E-learning Replace Classroom Learning? *Communications of the ACM* 47(5):75–79.

FOREIGN LANGUAGE CENTER
“IGNACIO MANUEL ALTAMIRANO”
CALLS TO PUBLISH IN
ITS TWELVETH ISSUE OF THE CIEX JOURNAL
(ELECTRONIC AND PRINTED)
“INNOVATION AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT”
(INTERNATIONAL AND REFEREED NOW ALSO IN
LATINDEX)

This call is addressed to: Professors – Researchers, undergraduate and graduate students from the BA in English Letters and Masters in Language Teaching and Applied Linguistics at CIEX and any researcher and scholar who wish to publish research articles, research essays, or thesis results, all related to the main topic of the Journal: Language, Culture and Teaching. The sections of the Journal are:

- a) Students' & teachers' voices: National and international research articles.
- b) Updating Language Teaching Professionals: CIEX Symposiums Proceedings.
- c) Personal Development and Growth: Moral Values and Culture.

The guidelines to write and present the proposals are described below:

1. Title: in English and in Spanish.

2. Summary (in English and in Spanish, 150 words), containing the following aspects:

- a) Introduction:** This section describes the context where the research was carried out, reason why the topic was selected, importance of the study, reason why the research was carried out.
- b) Purpose:** Here the writer states and explains the research objectives, intentions, questions or hypothesis.
- c) Research method:** In this part, the author mentions and justifies the research method that was selected, describes briefly the subjects, the context and the research procedures, as well as the instruments that were used for the data and information collection.
- d) Product:** Here, the writer presents the main findings, the degree to which the research objectives were reached and the answers to the research questions.
- e) Conclusion:** This section suggests the importance of the findings, considering the contribution to the theory, the research area and professional practice and suggest practical uses as well as possible applications for further research.

3. Body of the article:

Key words. – Five, in English and in Spanish.

- a) Introduction:** Present the research topic area, studied theme, and the research study, mentioning if it is: descriptive, explanatory, evaluative, correlational, interpretative, ethnographic, etc. Also, emphasize the research problem or topic.
- b) Literature review:** Present the main terms, concepts, and theoretical claims or principles, models, etc. analyzing and discussing the ideas presented by the main authors who have studied the topics related to the research or study presented.
- c) Research methodology:** Describe the research approach: qualitative, quantitative or mixed.
- d) Describe the research method:** case study, longitudinal research, transversal research, experimental research, cuasi-experimental research, etc. Describe the **data type** (describe and justify the data base, or universe, or sample, etc.) Characterize the **subjects** (describe the participants in the research). **Context** (describe the geographic and the institutional context

where the research was carried out). **Instruments** (describe the research instruments used to collect information and data). Data analysis methods (describe and justify the quantitative, qualitative or mixed methods).

- e) **Main findings.** Synthesize, present, interpret and argue the most significant results found.
- f) **Main limitations of the study** (related to the geographical or institutional context or knowledge area where the conclusions or suggestions could be applicable).
- g) **Main applications and impact of the research.** Describe the main benefits of the research and the possible applications of the proposal.
- h) **Conclusions.** Describe the main conclusions generated from the answers to the research questions.

Topics for the articles:

1. Learning and teaching processes.
2. Professional competencies development.
3. Teaching methodology based on constructivist principles.
4. Alternative language learning theories.
5. Curriculum design: design of language programs or language courses.
6. Design, selection and adaptation of language teaching materials.
7. Language learning evaluation.
8. Language and culture.
9. Research and professional development.
10. Educational technology in languages.

Format:

- Title using Arial font, size 14
- Text using Arial font, size 12
- Margins: top 2.5, bottom 2.5, left 2.5, right 2.5.
- Spaces: 1.5
- No indented paragraphs

Length of the articles:

- 8 to 12 pages containing text (from 3000 to 5000 words approximately)
- 1-2 pages containing references (using the American Psychological Association APA format)

Languages: The articles can be written in English, French, German, or Spanish.

The editorial process includes a review by a strict pair of “blind” reviewers and the use of **Plagscan software** to verify that ethical standards are respected and that there is no plagiarism in any of the documents.

Please upload the articles on the CIEX JOURNAL WEBSITE: <http://journal.ciex.edu.mx>

Deadline to send the proposals: December 15th, 2020.

Editor: Ma. del Carmen Castillo Salazar Ph.D. - journal@ciex.edu.mx

El Centro de Idiomas Extranjeros "Ignacio Manuel Altamirano"

CONVOCA

A los aspirantes interesados en cursar la **Licenciatura en Letras Inglesas** o la **Maestría en la Enseñanza del Idioma Inglés y Lingüística Aplicada** a participar en el Concurso de Selección para el ingreso al Ciclo Escolar 2021-2022, presentando el examen de admisión que se realizará los días sábados hasta el 28 de agosto de 2021, conforme a los siguientes:

REQUISITOS

Los interesados en participar deben realizar todos los trámites y procedimientos institucionales, además de cumplir con los requisitos descritos en el cronograma y el instructivo correspondiente a esta Convocatoria, los cuales son:

- » Leer y aceptar los términos y condiciones de la convocatoria y su instructivo.
- » Realizar el registro en las fechas establecidas en esta Convocatoria.
- » Comunicarse a la institución para realizar una cita para el examen de admisión.
- » Pagar el derecho de examen de selección.
- » Presentar el examen de selección y una evaluación de valores y actitudes en el lugar, día y hora señalados, mediante previa cita.
- » Ser aceptados mediante un concurso de selección, dentro de los periodos que al efecto se señalen.
- » Recibir una carta de aceptación por parte del Comité Evaluador de la institución.
- » En caso de ser seleccionado en la **Licenciatura en Letras Inglesas**, contar con Certificado de Bachillerato con un promedio mínimo de ocho (8.0) o su equivalente y entregarlo con la demás documentación solicitada el día y en el lugar establecidos, de acuerdo con los términos señalados en la institución.
- » En caso de ser seleccionado en la **Maestría en la Enseñanza del Idioma Inglés y Lingüística Aplicada**, contar con Título de Licenciatura, Cédula Profesional, Carta de motivos, Certificación TOEFL (500 puntos mínimo).



Informes:

Teléfono: 01 (747) 49 4 79 73

WhatsApp: 747 108 1203

Página web: www.ciex.edu.mx

Correo electrónico: info@ciex.edu.mx